

Ж. А. ЗУБОВА  
(Орел)

## ФРАЗЕОЛОГИЧЕСКИЕ ЕДИНИЦЫ КАК СРЕДСТВО НАИМЕНОВАНИЯ РАСТЕНИЙ В ОРЛОВСКИХ ГОВОРАХ

В народных говорах для наименования растений очень активно используются не только лексемы, но и фразеологические единицы (ФЕ)<sup>1</sup>. При этом последние представляют особый интерес для исследователя, поскольку значительное число ФЕ в силу специфики своего значения и номинирует ту или иную реалию, и содержит характеризующую эту реалию информацию и/или отношение говорящего к ней.

Из картотеки словаря орловских говоров (КСОГ) и уже изданных выпусков «Словаря орловских говоров» сплошной выборкой были извлечены и расклассифицированы свыше двухсот фразеологических единиц, используемых диалектоносителями как фитонимы.

Все ФЕ распределяются по трем тематическим группам: «наименования травянистых растений», «наименования деревьев и кустарников», «наименования комнатных растений».

Первое, что обращает на себя внимание, — использование абсолютного большинства ФЕ для обозначения травянистых растений. Именно эта группа станет предметом подробного анализа ниже.

Случай использования единиц для номинации деревьев или кустарников единичны: *колдовское дерево ‘осина’* (*Калдаскова дерива усигда калдуны баялись<sup>2</sup>* (Новосильский р-н)), *волчные полусапожки и волчья ягода ‘волчеядогодник’* (*У нас волчных полусапожок много* (Залегощенский р-н); *Волчью ягаду есть*

<sup>1</sup> Мы поддерживаем широкий подход к пониманию объекта фразеологии. Термин *фразеологическая единица* в настоящей статье соотносится с единицами разной степени семантической слитности и структурно-синтаксической организации, такими как идиома (фразеологизм), устойчивое сочетание (составное наименование), паремия и т. д.

<sup>2</sup> Иллюстративный материал приводится в упрощенной транскрипции с указанием района фиксации.

нильзя (Дмитровский р-н)), *козия ива ‘дерево с пахучими серёжками, которые распускаются ранней весной, бредина’* (*Тут-та, иде козия ива, ана [девочка] и харанилась* (Болховский р-н)), *медвежья ягода* ‘1. Стеблющийся многолетний кустарник — толокнянка’ (*Эта трава на вкус гарькавата, вяжуща — медвежья ягада* (Болховский р-н)), ‘2. Полукустарниковое растение семейства розоцветных — малина’ (*Да кругом растёт медвежья ягада* (Ливенский, Кромской р-ны)), *волчьи ногти ‘боярышник’* (*В саду растёт куст волчьих ногтей* (Мценский р-н)), *волчьи глазки ‘жостер, кустарник с мелкими листьями и черными плодами’* (*Растут волчьи глазки у лясах, мы их многа рас видали* (Новосильский р-н)), *красная черёма ‘кустарниковое растение’* (*У нас и игра есть, и баярышник, и чирёма красная* (Новодеревеньковский р-н)), *собачьи ягоды ‘крушина’* (*Сабачьи ягады — эта у ей плады, сочныи, блистящи, чорнава цветта* (Колпнянский р-н)). В этой группе единиц отметим активное использование отゾонимных прилагательных — *волчий, собачий, медвежий* в качестве компонентов ФЕ и зооморфную мотивацию при фразеологизации.

Интересно использование ФЕ *божье дерево*, которая в разных районах Орловской области означает разные растения: *шиповник* (*У мине у палисадники божье дерива растёт* (Орловский р-н)), *вербу* (*Божью дерива усигда у палисадники срывали* (Новосильский р-н)), *полынь* (*Веник из божьища дерива чиста митеть* (Урицкий р-н)). Нетрудно заметить, что степень фразеологической слитности компонентов различна.

В значении ‘верба’ мы видим устойчивое сочетание<sup>3</sup>: компонент *дерево* сохраняет свою основную сему («многолетнее, крупное или мелкое растение с твердым стволом и ветвями, образующими игловидную или листоносную крону» [БАС 3, 712]), а фразеологизация сочетания связана с церковным праздником, отмечаемым в последнее

<sup>3</sup> Для фразеологических единиц, один из компонентов которых не претерпел переосмысливания или десемантизации, в тексте статьи используется термин «устойчивое сочетание» с целью разграничения таких ФЕ от фразеологизмов или идиом (т. е. ФЕ в широком смысле и ФЕ в узком смысле).



воскресенье Великого поста (Вход Господень в Иерусалим или Вербное воскресенье), символом которого на Руси с давних пор является верба [Москва православная 2007, 91–97].

Значение ‘шиповник’ формируется как результат переосмыслиения всего сочетания, где компоненты не вносят свои семы в целостное значение фразеологизма. Цветы шиповника еще в языческие времена европейская мифология связывает с кровью богов. Позже, после христианизации, пять лепестков цветка стали ассоциироваться с ранами Христа при распятии. Видимо, эти представления проникли на Русь вместе с распространением христианства, что и позволило закрепиться фразеологизму.

Что касается значения ‘полынь’, оно закрепилось за единицей как следствие давней традиции клать рядом с иконами, божницей травы с выраженным ароматом или же сухоцветы, такие как чабрец, таволга, душица, полынь, бессмертник. По сравнению с другими полынь действительно выглядит более крупным, мощным растением. Вот почему для бессмертника песчаного в Кромском, Дмитровском и Свердловском районах и для таволги в Глазуновском районе используется устойчивое сочетание божья трава/травка (*Нарви божьей травы ды у углушк заткни. Божью травку кладём у иконы. Божью травку заварива ат печини. Целый лух — божья травка усё растёт*), а для полыни — божье дерево.

Также немногочисленна группа ФЕ, называющих комнатные растения. Это естественно: в орловских селах не очень охотно выращивают цветы дома, в основном это самые неприхотливые из них. Климатические условия обусловили традиционный тип крестьянской избы с небольшими окнами, где в большинстве случаев можно встретить «полезные» или не требующие постоянного и сложного ухода растения, такие как алоэ, пеларгония, фикусы. В основе номинации комнатных растений фразеологическими единицами лежат такие признаки, как внешний вид растения (жирный лист ‘алоэ’), мужское сердце ‘бегония’, собачий язык и щучий хвост ‘фикус’), тип формирования растения (дружная семейка ‘аспидистра’),

рый и ванька-встанька ‘бальзамин’). Во фразеологизме бабы сплетни ‘традесканция’ привлекает внимание образ: вьющееся растение, с изломанными и перепутанными веточками, у которых часто невозможно найти начало, ассоциируется со сплетнями, которые также переплетаются и источник которых порой также трудно определить.

В целом фразеологические единицы, именующие деревья и комнатные растения, составляют около десяти процентов от общего числа ФЕ — фитонимов. Основная же масса единиц используется диалектоносителями для обозначения травянистых растений. Переходим к их рассмотрению.

При анализе будем учитывать признаки, положенные в основу фразеологизации и ставшие для нее мотивационной базой. Мы выделили пять групп единиц, разных по объему, — от пяти до пятидесяти семи ФЕ. В основе предлагаемой классификации — языковая мотивировка (прямая или косвенная), ставшая основой для формирования фразеологического значения. Внутри наиболее объемных групп мы выделили подгруппы по тому или иному частному признаку. Кроме того, в ряде случаев мы посчитали необходимым указать на структурные и морфологические особенности единиц, поскольку они оказывают существенное влияние на формирование семантики.

Небольшую группу составляют ФЕ, имеющие мотивационный признак «место произрастания». В четырех из них закреплен компонент водяной: водяной бадан ‘гравилат речной’ (Вадяной бадан дли вады цвятеть (Верховский р-н)), водяной лопух ‘мать-и-мачеха’ (Вадяной лопух такое интереснае растения, листьями пахожа на лопух, а цвятеть жолтыми цветами (Дмитровский р-н)), водяной перец ‘горец перечный’ (Воду любить вадяной перц (Болховский р-н)), трилистник водяной ‘вахта трёхлистная’ (А чтобы лучши кушала, нужна напитца атвару из трилистника вадинова (Кромской р-н)). Все названные растения влаголюбивы, на что часто указывают информанты. Заметим, что для диалектоносителей характерно объяснять «не своему», «чужому» причину выбора той или иной фразеологической единицы. Показателен в этом смысле контекст

для ФЕ болотный василёк ‘мыльник болотный’: *Растут ани на балоти, ат таво и балотными васильками завут, а васильками их празвали, патаму што цветочек у них фиалетава-розавый и напоминают васильки* (Кромской р-н).

Около 30 фразеологических единиц в основе номинации имеют мотивационный признак «воздействие, которое то или иное растение оказывает на поведение или состояние человека или животного». Внутри группы можно выделить две подгруппы.

Первая представлена ФЕ, частным значением которых является «воздействие на физическое состояние или поведение человека». Несколько единиц содержат в компоненте-адъективе корень *пьян-*: *пьяные огурцы* ‘дурман обыкновенный’ (*Ета вот пьяныи агуры* (Ливенский р-н)), *пьяная вишня и плевел опьяняющий* ‘беладонна’ (*Тама, иде ручей, растёт пьяная вишня* (Ливенский р-н)); *А ишишо сонную одурь мой дет называл плевил апьяняющий* (Болховский р-н)). В последнем контексте фиксируется еще одно название беладонны — *сонная одурь*, которое также встречается и в контексте *Ат соннай одури и каровы и козы дуреют* (Болховский р-н)). Свойства беладонны отражены и во фразеологизме *бешеная ягода*: *Ат бешынай ягады, если иё съесть, можна сайти с ума* (Орловский р-н); *Ана ядавитая, её ранышы у глаза капали, так глас прямая бешынай станавился* (Кромской р-н). По сравнению с дурманом и беладонной воздействие багульника болотного менее опасно, что отражено в ФЕ *белелая голова* (*Балелая галава с сильным запахом, галава балить, зато ииво мы ни любим* (Кромской р-н)). Обратим внимание на то, что адъективный компонент аккумулирует в себе основную мотивационную сему.

Вторая подгруппа объединяет единицы с частным значением «лечебное воздействие на человека». Почти все устойчивые сочетания этой подгруппы содержат субстантив *трава/травка/травочка*, который (как и во всех единицах из других групп, содержащих этот компонент), реализует свою ядерную сему в самом обобщенном виде. В качестве второго компонента в ряде случаев используется адъектив, образованный от соматизма: *глоточная трава*

‘едкий мелколепестник’, *головная трава* ‘чабер’, *грудная трава* ‘шелковей’, *маточная трава* ‘ромашка аптечная’, *сердечная трава* ‘пустырник’. Адъективный компонент может быть представлен прилагательным, образованным от названия болезни, на лечение которой направлено действие растения: *грыжная трава* ‘лапчатка серебристая’, *золотушная трава* ‘череда трехраздельная’, *почечуйная трава* ‘горец почечуйный’, *чирьевая трава* ‘подорожник’. Кроме того, адъектив может указывать на общее лечебное воздействие (*заживная трава/травочка* ‘чистотел’, *затяжная трава* ‘розовый василек’) или гендерное предназначение (*женская травка* ‘пиретрум’). Следует отметить и такую особенность единиц подгруппы: не все контексты указывают на лечебное воздействие растения именно на тот орган, который соотносится с адъективным компонентом (*Грыжной травой горла прапалощи и всё прайдёт* (Орловский р-н); *Если горла балить, вот, или сыпки нада маточную траву заварить, памагать* (Мценский р-н)).

Довольно большую группу (более 40 единиц) составляют ФЕ, мотивирующими признаком при фразеологизации которых является «предназначенный для животных». Непременной структурной особенностью этих ФЕ является отзоонимный адъектив. Интересно, что некоторые из них имеют один и тот же субстантивный компонент. При этом по степени семантической слитности лишь некоторые представляют собой собственно фразеологизмы: *гусиное мыло* ‘очиток едкий’ (*Бывала, лазили на решки, ноги сыпками пакроютца и ат-тираши их гусиным мылом, аш гарять усе* (Должанский р-н)) и *собачье мыло* ‘грыжник’ (*Сабачым мылам харашо руки мыть* (Кромской р-н)).

Ряд устойчивых сочетаний содержит отзоонимный адъектив и субстантив *трава/травка*: *голубина трава* ‘вербена лекарственная’ (*Эта священная трава, калдуны исней венки сибе пили, а ежыли винка нет на тибе, то ты и духавни можши вызвать* (Должанский р-н)); *жабная/жабья трава* и *лягушачья трава* ‘сущеница топяная’ (*Жабью траву смишать с мёдам и са свежым каровым маслом, ета можна прикладывать на ожоги* (Кромской р-н)); *Сейчас пайду лягушачию* 65

*траву сабирать, самае время (Мценский р-н), индошиная травка ‘тысячелистник’ (Схади, набири индошиныай травки на лугу (Должанский р-н)), кошачья трава ‘валериана’ (Настойку кашачий травы пьють ат серца, дюжы запах этай травы любить кошки, все время биригу ат них (Мценский р-н)), конная трава ‘конский щавель’ (Гаварять, што конную траву пьють ат паносу (Верховский р-н)), кошачья травка ‘пырей’ (Сама трудна на гароди кошачью травку рвать, усё запаланила (Новосильский р-н)), ласточкина трава ‘чистотел’ (Ласточкина трава для балячик нужна (Покровский р-н)), порослячья травка ‘горец птичий’ (Да ты свинье и парасячий травки паруби, мяса нижней будит (Болховский р-н)).*

Частный мотивационный признак «‘пища’ для животных» отражен во фразеологизмах *воробьева каша ‘сумочник’* (*Цветите воробьеву каша с апреля да осени у дороги, на лугах и паях (Хотынецкий р-н)*), *лошадина кашка ‘конский щавель’* (*Кашка лашадина — эта конский щавиль (Малоархангельский р-н)*), *заячья капуста/капустка ‘очиток пурпуровый’* (*Листья у заячей капусты сочные, мясистые, их можно даже есть. Иной раз, бывала, есть нечева, так нарвем заячей капусты, а мате щей наварить и ели бывала (Кромской р-н)*), *медвежий лук ‘черемша’* (*Чиримшу медвежьим лукам абзывают. У ней запах болна резкой, у нос бьёт (Мценский р-н)*), *птичья гречиха/гречишка ‘горец птичий’* (*Да птичья гречиха увезде растеть (Верховский р-н)*).

Самую большую группу — около 60 ФЕ — составляют единицы, в основе номинации которых лежит внешний вид растения. В ряде случаев информанты прямо указывают на это. Приведем в качестве примеров контексты: *Зубной коринь раньши в кадушки с агарцами или памидорами ложили в засолку. А зубным корним иво завут, патаму што у ниво коринь напаминаш зуп (зубной корень — ‘бедренец камнеломка’); Дикие помидоры в агароди возли загаротки растуть, платы на ём как помидоры на сваём кусте висят (дикые помидоры — ‘паслен черный’); Ландыш ищё заячи ушки люди завут, наверна, из-за иво листочекав (заячи ушки — ‘ландыш’); Милиньяккая такая, цветошки на звёздочки пахожы, щас иё мала, пашти ти нету (звёздочка лесная — ‘седмичник*

*европейский’); Такие галовки как хвост у аборданай кошки и называоца кашачьими хвастами (кошачий хвост — ‘ширица обыкновенная’); Как вытяниши красный коринь, так и видна, пачиму так называют (красный корень — ‘мыльнянка лекарственная’); Трава эта антресная: с адной старана ана тёплая — мать, а с другой павирнёш — халодная, значит — мачиха, вот и мачихина лицо (мачехино лицо — ‘мать-и-мачеха’).*

В нескольких единицах мотивация базируется на цветовом восприятии растения: *белый цвет ‘тысячелистник’* (*Луччи нету ат паносу как белый твет, никаких врачей ни нада (Дмитровский р-н)*), *красный корень ‘ширица запрокинутая’* (*Красный коринь парублю и утятам брошу, клюют харашио (Хотынецкий р-н)*), *бордовая палочка ‘гречиха’* (*Нончи бордовая палочка удалась на славу (Орловский р-н)*). В последней единице в основе фразеологизации также и ядерная сема субстантивного компонента: известно, что ярко выраженный бордовый цвет имеют стебли, достаточно твердые, «палочки», на которых созревают зерна гречихи.

Ряд ФЕ содержит адъектив дикий и субстантив — наименование оккультуриенного растения, по которому проводится сопоставление. При этом сравниваются надземная часть растения в целом (*дикая редька ‘сурепка’, дикая морковь ‘анис’*), соцветия (*дикая рябина/рябинка ‘пижма’*), цветы (*дикая роза ‘шиповник’, дикий подсолнух/подсолнечник ‘девясил высокий’*), плоды по способу формирования и форме (*дикие помидоры ‘паслен’*) или запаху и вкусу (*дикий перец ‘копытень’*).

У двух единиц в основе фразеологизации лежит антропоморфная метафора: *ванькины кудри ‘мыльнянка’* (*А этот цветощик ванькины кудри мы завём (Хотынецкий р-н)*), *дамская ножка ‘дымянка аптечная’* (*Дамская ношка — очень красивая растения (Верховский р-н)*). Значительно чаще встречается зооморфная мотивация: *заячьи ушки ‘ландыш’* (*Ландыш ищё заячи ушки люди завут, наверна, из-за иво листочекав (Ливенский р-н)*), *козы рожки ‘череда’* (*В агароди возли забора растёт, при часотки иё атваривають и моютца ею (Мценский р-н)*), *медвежье ушко/ухо ‘толокнянка’* (*Медвежье ушка — харошае срецтва ад*

балезни (Хотынецкий р-н)), раковые шейки ‘торец змеиный’ (Гаварять, кольрастут ракавыи шейки, то почва салёная (Глазуновский р-н)), лисий хвост ‘рогоз широколистенный’ (На болотах растет лисий хвост, а рыбяты иво, када сазреить, срывают и жгут (Урицкий р-н)), кошачий хвост ‘щирлица обыкновенная’ (Такие головки как хвост у абодранай кошки и называюча кашачими хвастами (Знаменский р-н)), кошачьи лапки/лапочки ‘бессмертник’ (А то есть жолтая такая трава — кашачьи лапочки (Мценский р-н)), гусиные лапки ‘лапчатка’ (Гусиные лапки в этам годи... (Верховский р-н)), ‘росянка’ (Гусиная лапка пахожса на лапку гуся (Урицкий р-н)) и ‘ветренница лесная’ (Эта травка гусиные лапки называюща, у ней листочки на лапки пахожсы (Мценский р-н)).

Последний пример еще раз иллюстрирует тот факт, что одна и та же фразеологическая единица в разных районах области может использоваться для именования различных растений. Подобное явление можно наблюдать и для ФЕ *божьи слёзки*. В Дмитровском, Кромском, Знаменском районах так называют гвоздику полевую (*А ета божьи слёски — тяжоточки как звёздочки сияют*), в Покровском и Свердловском районах — трясунку (*Палажыла божьих слёзак в патсвитой угл*). Для последнего растения во Мценском районе употребляется ФЕ *кукушкины слёзки* (*А кукушкины слёски вон тама у двери у тини сохнут*). Образ базируется на переносе по сходству, связанном с субстантивным компонентом (похожий на слезу), адъективный компонент усиливает метафорический перенос и вносит позитивную оценку в семантику единиц. Сравним с построенными по тем же моделям единицами: *чертова головка ‘травилат речной’* (*Чёртава галофка с нечистью связана* (Верховский р-н)), *чертово ребро ‘валериана’* (*А ишио валериану называют чортавым ребром* (Болховский р-н)) и *чертовы палки ‘рогоз широколистный’* (*Ды пачиму-пачиму, чёртавы палки настаяшиши* (Шаблыкинский р-н)), где негативный семантический компонент содержится в адъективе.

Из других особенностей исследуемых единиц можно отметить следующие.

Компонентами фразеологических единиц в абсолютном большинстве

случаев выступают лексемы общенационального языка. Из диалектных лексем зафиксированы адъективы болелая [СРНГ 3, 73], вихрево [Там же 4, 306], волчиный [СОГ 2, 80], воробьёва [СРНГ 5, 104], жабная [СОГ 3, 105], заживная [СРНГ 10, 84], кобылинный [СОГ 5, 48], козиное [Там же, 54], кошачья [СРНГ 15, 139], мольная (КСОГ), чирьевая (КСОГ) и субстантивы гречишка [СОГ 3, 26], кочетки [Там же 5, 101], полын [Там же 10, 125], черёма (КСОГ).

Таким образом, жители Орловщины весьма активно и охотно используют в качестве фитонимов фразеологические единицы. Номенклатура растений разнообразна, в большинстве своем это используемые в лечебных целях травы и те, что опасны для человека или животного. Важную роль при номинации играют свойства растения, его внешний вид, место произрастания. Значительное число единиц сохраняет яркую образность, являясь отражением в народных говорах мировосприятия диалектносителей.

Мы провели анализ по нескольким направлениям, основным из которых можно назвать исследование мотивационной базы при фразеологизации. Разумеется, детальное исследование семантики фразеологических единиц предполагает привлечение и других факторов, определяющих природу фразеологического значения и механизм его формирования. За рамками настоящей статьи осталось несколько проблем, таких как соотношение внутренней формы, этимологического значения и образной основы, анализ типов зависимости между элементами семантической структуры ФЕ и компонентами их формы и некоторые другие. Все это станет предметом последующих исследований.

### Литература

БАС — Словарь современного русского литературного языка: в 17 т. М.; Л., 1948—1965.

Москва православная 2007 — Москва православная. Великий пост. Святая Пасха. М., 2007.

СОГ — Словарь орловских говоров / под ред. Т. В. Бахваловой. Вып. 1—4. Ярославль, 1989—1991. Вып. 5—15. Орел, 1992—2008.

СРНГ — Словарь русских народных говоров. М.; Л.; СПб., 1965—