



Л.К. ЗЯЗЕВА
(Санкт-Петербург)

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ МУЗЕИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОСТРАНСТВЕ (ОПЫТ РОССИЙСКОГО ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО МУЗЕЯ)

Для сохранения единого культурного и духовного пространства, целостности России как государства необходимо воспитание национального самосознания молодого поколения. Уникальным и органичным ресурсом в решении этой задачи является народная традиционная художественная культура. Знаковые системы традиционной культуры исторически сохраняют непреходящие идеи и смыслы, выполняющие функции ценностной ориентации этноса и обеспечивающие консолидацию общества. Они помогают восстановлению культурной преемственности и национальной культурной идентификации — необходимой составляющей мировоззренческого потенциала личности.

Исследования отечественных и зарубежных социологов и этнопсихологов свидетельствуют о том, что этническое «размывание» ведет к маргинализации личности и общества, служит питательной средой для проявления экстремизма и является одной из глубинных причин межэтнической напряженности. Личностная и групповая позитивная этническая идентичность является необходимым условием толерантности и социально-психологическим механизмом сохранения этнической культуры.

Актуальным в этой связи является разработка действенных механизмов трансляции положительных ценностей традиционной культуры в образовательное и социокультурное пространство на основе использования потенциала этнографических и краеведческих музеев — основных хранителей этнических эталонов традиционной культуры. Помимо сохранения вещественных памятников прошлых эпох, музеи активно развиваются интерактивные формы деятельно-

сти — фольклорный театр, театрализованные экскурсии, организуют календарные праздники и т.д. К ним автор относит также «Школу ремесел» Российского этнографического музея. Таким образом, сегодня мы рассматриваем музей как инструмент, работающий с объективированными формами культуры и являющийся механизмом передачи (транслятором) традиций народной культуры в условиях современного большого города, одновременно подготавливающий молодого человека к восприятию и пониманию человека «другой» культуры, т.е. воспитывающий толерантное сознание.

Исходя из этого положения (гипотезы), а также учитывая повышенный интерес к традициям народной культуры со стороны различных категорий посетителей (что было вызвано и идеологическим вакуумом после упразднения официальной государственной идеологии), автор в 1994 г. организовал «Школу ремесел» в Российском этнографическом музее. Это была новая, нетрадиционная для музея форма семейного досуга родителей и детей с практическим приобщением к русским традиционным ремеслам.

Так как ремесло всегда было универсальным способом взаимодействия человека и природы, именно практическое освоение ремесел в условиях города является механизмом взаимодействия между традиционной культурой и современным человеком, при помощи которого он включается в формирование предметного мира. Изучение старинных технологий (плетение, ткачество, гончарство и т.д.) является способом логического проникновения в традицию, что соответствует интеллектуальным потребностям современного человека, менталитет которого в значительной степени ориентирован на рациональное, структурированное освоение мира.

Совместно с мастерами, прошедшиими специальную подготовку, были созданы методические разработки разной степени сложности по пятнадцати ремеслам (использующим в основном природные материалы). Эти разработки ориентированы на разные возрастные категории посетителей.

Фольклор и образовательный процесс

101



Основными принципами обучающих программ является, во-первых, следование традиции, канону, который делает уникальным каждый вид народного искусства и каждую школу, обеспечивая их устойчивость во времени и художественную ценность (например, глиняные игрушки — каргопольские, филимоновские, дымковские и т.д.; роспись по дереву — городецкая, тихвинская, мезенская и др.). Мастер следует канону в технике и технологии, последовательности приемов письма и лепки, композиционных и цветовых решениях и т.д. Однако в рамках канона существуют вариативность и импровизация, придающие каждому изделию народного мастера индивидуальность. Традиционной в «Школе ремесел» является и практика ученичества — испытанная в веках непосредственная передача опыта и секретов мастерства от мастера к ученику.

Таким образом, деятельность «Школы ремесел» РЭМ развивается в следу-

ющем месте в процессе передачи культурного и ремесленного опыта играет личность самого мастера, который чаще всего не является непосредственным носителем традиции. В «Школе ремесел» РЭМ мастерами работают в основном профессиональные художники-прикладники, художественное мировоззрение которых восприняло каноны народного искусства и его коллективный опыт. Этому способствовало также целенаправленное изучение литературных и фольклорных источников, работа с подлинными этнографическими памятниками в фондах музея, экспедиционные поездки, в том числе в центры художественных ремесел, общение с народными мастерами на местах и т.д. В этой работе был важен отбор формообразующих принципов, научная классификация материала, умение отыскать наиболее жизнеспособное, понять и почувствовать пластическую форму предмета, его конструктивную логику. Справедливо было отмечено А.К. Чекаловым, что избирательность народного искусства проявляется в том, что «из обилия новых мотивов и форм отбираются и усваиваются только те, которые соответствуют древним прообразам» [Чекалов 1974, 39].

Безусловно, важное место в процессе передачи культурного и ремесленного опыта играет личность самого мастера, который чаще всего не является непосредственным носителем традиции. В «Школе ремесел» РЭМ мастерами работают в основном профессиональные художники-прикладники, художественное мировоззрение которых восприняло каноны народного искусства и его коллективный опыт. Этому способствовало также целенаправленное изучение литературных и фольклорных источников, работа с подлинными этнографическими памятниками в фондах музея, экспедиционные поездки, в том числе в центры художественных ремесел, общение с народными мастерами на местах и т.д. В этой работе был важен отбор формообразующих принципов, научная классификация материала, умение отыскать наиболее жизнеспособное, понять и почувствовать пластическую форму предмета, его конструктивную логику. Справедливо было отмечено А.К. Чекаловым, что избирательность народного искусства проявляется в том, что «из обилия новых мотивов и форм отбираются и усваиваются только те, которые соответствуют древним прообразам» [Чекалов 1974, 39].

Практические занятия проходят в экспозициях Российского этнографического музея и органично сочетаются с мощным информационным потенциалом подлинных этнографических памятников. В «Школе ремесел» под руководством мастеров можно самостоятельно по образцам из экспозиций изготовить бытовые предметы — сплести изделия из лозы, берёсты или шерсти, освоить технику низания бисера и валяния войлок, расписать глиняную игрушку, изготовить изделие на гончарном круге, поработать на ткацком станке, сконструировать куклу из ткани и природных материалов, а главное — увидеть аналогичные изделия в интерактивных тематических интерьерах экспозиции и погрузиться в историческую среду, эмоционально пережить сопричастность к прошлому своего народа.

Воскресные занятия в «Школе ремесел» сопровождаются выступлениями детских и взрослых фольклорных коллективов, создающих уникальную эмоциональную атмосферу праздника-«ярмарки», в котором все являются участниками, как и принято в народной праздничной культуре.

«Школа ремесел» работает в учебное время года по воскресеньям и в каникулы. В дни работы ее посещают в среднем 200—250 человек (каждый уносит готовое изделие — «сувенир» из музея), а в дни школьных каникул — 300—400 человек. За период с 1994 по 2005 г. ее посетило свыше 300 тысяч горожан.

Проведенные социологические исследования (в 1998 и 2002 гг. было опрошено по 600 человек — родителей и де-



тей) показали, что из общего количества людей, посетивших «Школу ремесел» в указанный период, 95% выразили удовлетворение ее деятельностью, уровнем работы мастеров и царящей в «Школе» атмосферой творчества. По результатам опроса 81,3% ее учеников составляют дети: 6—7 лет — 28,3%, 8—10 лет — 30%, 11—15 лет — 23%, т.е. самого активного периода жизни ребенка. Именно в этом возрасте происходит формирование основных навыков и умений, определяются ценностные доминанты, формируется национальное самосознание, происходит процесс самоидентификации личности. Возраст остальных посетителей: 20—30 лет — 7,7%, 30—50 лет — 9%, 51—60 лет — 2%. По социальному составу преобладают педагоги — 8%, однако приходят на занятия и служащие — 5%, предприниматели — 2,3%, пенсионеры — 3%, домохозяйки и безработные — 10,3%.

Цель посещения: изготовить изделие своими руками — 69,3%; познакомиться с работой мастеров — 6,3%; учебная — 4%; провести досуг — 7,7%. Выяснилось, что количество посещений «Школы» таково: 2—3 раза составляет 50,6%; 4—5 раз — 13,8%; более 5 раз (до 10—15) — 5%.

Наиболее предпочитаемые ремесла — плетение из лозы и берёсты, бисероплетение, гончарство, мелкая пластика из глины (игрушки по образцам художественных промыслов), резьба и роспись по дереву, ткачество, конструирование фольклорных кукол.

60% посетителей «Школы ремесел» считают, что занятия органично связаны с материалами экспозиции «Русские конца XIX — начала XX в.»; 49% выразили желание прослушать экскурсии в дополнение к полученным знаниям по ремеслам и больше узнать о жизни русского народа. Интерес посетителей вызывают представленные в экспозиции ремесленные изделия и орудия труда ремесленников: гончарный круг, ткацкий станок, веретена, берда, дощечки для тканья поясов и др., аналогичные тем, на которых они сами только что работали.

За прошедшее десятилетие «Школа ремесел» стала известным центром популяризации традиционной русской культуры. Показательно, что основным

источником информации о «Школе» являются родственники, знакомые, одноклассники — 53%.

Наши исследования выявили также, что:

- желание изготовить предмет своими руками объясняется не только практической стороной дела, но и престижем, возможностью завоевать уважение друзей, родственников, одноклассников;

- изделия ремесла рассматриваются как составная часть бытия, служат для украшения интерьера, одежды (бисерные украшения, плетеный пояс и т.д.), в качестве подарка близким, другу, учительнице и т.д.;

- совместное проведение досуга за изготовлением полезной вещи сближает разные поколения и гармонизирует внутрисемейные отношения;

- пробуждается желание воплощать свои замыслы в конкретных изделиях и реализовать собственные творческие планы.

Опрос родителей показал, что для подавляющего большинства освоение ремесел не связано с возможностью дальнейшего зарабатывания денег, а является способом самовыражения, реализации нераскрытий возможностей, интереса к истории и культуре своего народа, особенно пробудившихся в условиях деидеологизации общества.

На вопрос, нужно ли возрождение национальных культурных традиций, большинство (83%) родителей высказались утвердительно, но 14% респондентов выразили неверие в перспективу их возрождения. Среди ответов на вопрос, какие традиции следовало бы возродить, прозвучали: воспитание уважения к старшим, народные игры (для уроков физкультуры: лапта, городки), национальные виды спорта (борьба), календарные праздники — святки с ряжеными, Масленица и другие как часть современной праздничной культуры. Значительная часть опрошенных родителей выразила пожелание, чтобы обучение ремеслам проходило на уроках труда¹.

¹ Исследования ВЦИОМ 2002 г. показали, что 40% родителей совсем не уделяют внимания детям из-за занятости, каждый пятый ребенок в Санкт-Петербурге — из неполной семьи.



Прозвучало также сожаление, что в школьных программахделено мало места изучению русского языка, русского фольклора, истории России. На телевидении отсутствуют программы для детей, экранизации русских сказок. Родителей беспокоит то, что дети перестают читать русскую классическую литературу. Интересны высказывания детей по поводу американо-английских мультифильмов: все очень похожи друг на друга, скучные, плохо запоминаются, трудные имена, много стреляют, «наши мультифильмы лучше».

Создавшееся общее впечатление от опросов подтверждает тезис, что в условиях дестабилизации этнические установки более привлекательны для массового сознания и в целом среди посетителей «Школы ремесел» присутствует общий патриотический настрой.

Можно сделать следующие выводы. Большинство участников опроса высказали мнение, что знакомство с народными традициями воспитывает гордость за свой народ. Надо стремиться поддерживать обычай и традиционный уклад жизни. Высокий интерес посетителей музея к ремеслам и календарным праздникам.

Безусловно, приобщение к традиционной культуре в музее — знакомство с экспозициями, выставками, выступлениями фольклорных коллективов, календарные праздники в музее и другие формы работы — является лишь отправной точкой, на которой должна базироваться система вовлечения разных групп населения, и в первую очередь детей и молодежи, в социально-культурное творчество. Ведь такие качества, как историческое сознание, патриотические чувства, национальное самосознание, формируются лишь в условиях комплексного воздействия микро- и макросреды.

Для этого необходимо создавать культурную среду, в которой формируется человек и гражданин, — дома, в школе, в детском саду, на улице. Необходимо отметить, что «Школа ремесел» выходит и за пределы музея. Мастера работают в праздничные дни на городских площадках, в летних детских лагерях, участву-

ющих. Тем самым популяризируются традиции народной культуры в условиях поликультурного мегаполиса, в этот процесс вовлекаются представители других этносов, таким образом воспитывается культура межнационального общения.

Конкретное решение поставленной задачи — приобщение к традициям народной культуры как основа формирования национального самосознания — нашло отражение в музейно-педагогических программах, осуществляемых совместно с различными образовательными учреждениями.

Учитывая большой интерес к новой нетрадиционной музейной технологии, была разработана методика приобщения к ремеслам организованных групп учащихся 1—6 классов. Абонемент «Добрых рук мастерство» включает 4 занятия: гончарство, ткачество, плетение пояса (или другие ремесла по выбору педагога) и завершается итоговым занятием-беседой в экспозиции. Абонементы проводились раз в неделю, при этом группа делилась на 2 части (по 10—12 человек) и с каждой подгруппой работал один мастер.

Освоив технику и технологию изготовления глиняной посуды, тканых изделий или плетения поясов, на экспозиции «Русские. Конец XIX — начало XX в.» учащиеся знакомились с подлинными предметами и орудиями труда, аналогичными тем, на которых они уже работали (гончарные круги, ножной и ручной, ткацкий стан, дощечки и берды для плетения поясов и др.), а главное — они погружались в историческую среду, интерактивное пространство русской избы и другие обстановочные сцены. Приобретение практических навыков сопровождалось знакомством с фольклорными произведениями — загадками, пословицами и поговорками о труде и ремесле.

Для 1—4 классов был разработан тематический абонемент «Прабабушкины куклы»: дети знакомились с тряпичными куклами, куклами, «выросшими в поле» (из хлебных колосьев) и «выросшими в лесу» (из берёсты). Последнее занятие завершалось «путешествием» к куклам других народов — на север, где их делали из меха и «косточек», или на



Северный Кавказ, где лица кукол изображали крестами. Таким образом дети знакомились с культурой иных этносов.

Итак, совместная работа с образовательными учреждениями разрушила привычное отношение к музею как информационному центру, ориентированному лишь на накопление и хранение культурного наследия, и явилась новой формой музейной коммуникации.

Практическая деятельность «Школы ремесел» обусловила создание музейных педагогических программ: «Традиционный мир русского народа» (цикл лекций и практических занятий), «Русские традиционные ремесла» (практическое освоение ремесел), «Семья и детство в традиционной культуре», рекомендованных для использования в образовательных учреждениях, курсах повышения квалификации педагогов. Эти программы также могут служить моделями акмеологического образования педагогов на основе изучения традиционного культурного наследия. Основная их цель — повышение этнографической грамотности педагогов и оказание им помощи в интегрировании полученных знаний в профессиональной деятельности.

Вместе с тем выявилось, что школьники Санкт-Петербурга имеют слабые этнографические познания, размытые представления о своей этнической принадлежности (в основном на вопрос о национальности они отвечают «петербуржец»). Однако в школах с углубленным изучением русского языка, традиций народной культуры, отечественной истории заметна связь этой деятельности с формированием позитивной национально-культурной идентичности и гражданской позиции учащихся. А это дает уверенность в том, что при условии целенаправленной национально-ориентированной государственной политики, опираясь на свои традиционные духовно-нравственные интеллектуальные ценности, Россия займет достойное место в мире и сохранит свою национально-культурную идентичность.

Литература

Чекалов 1974 — Чекалов А.К. Народная деревянная скульптура Русского Севера. М., 1974.

О.В. ВЕДЕРНИКОВА
(Сыктывкар)

ИНТЕГРИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ИЗУЧЕНИЮ КОМИ ФОЛЬКЛОРА В ПОДГОТОВКЕ ПЕДАГОГА

Фольклор как учебная дисциплина занимает важное место в этнокультурной подготовке будущего учителя родного языка и литературы. Фольклорный материал имеет непосредственный выход в культурологию, этнографию, историю, литературу и тем самым активно влияет на развитие этнокультурного кругозора студентов и их готовность к межкультурной коммуникации.

Одним из основных методов этнокультурной подготовки в процессе освоения фольклора является интегрированный подход. Нами разработан и апробирован учебно-методический комплекс (программа лекционных и семинарских занятий, учебное пособие, программа двух специальных курсов) на основе интегрированного подхода для специальности «Педагогика и методика начального образования» с дополнительной специальностью «Коми язык и литература».

Теоретические истоки интегрированного подхода к изучению фольклора берут свое начало в идеях об этнокультурном контексте образования К.Д. Ушинского, поддержанных первыми коми просветителями В.И. Лыткиным и И.А. Куратовым, об экологии культуры В.И. Вернадского, Д.С. Лихачева, Г.Н. Волкова, о национальном характере культурных проявлений Г.Д. Гачева, об этногенезе Л.Н. Гумилева. Корни интегрированного подхода содержатся в фундаментальных исследованиях А.Н. Афанасьева, А.Ф. Лосева, Д.К. Зеленина, В.Н. Топорова, Е.М. Мелетинского. Из коми научных интегрированный принцип научных изысканий в области культуры впервые использовали В.В. Налимов, П.А. Соро-

Фольклор и образовательный процесс

105