

ЮБИЛЕИ, ОБЗОРЫ, ИНФОРМАЦИЯ...

В.П. АНИКИН – УЧЕНЫЙ-ПЕДАГОГ (К 80-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ)

Родившись в трудные 1920-е гг., Владимир Прокопьевич Аникин прошел в юности страшную войну, уничтожившую целые поколения. Может быть, как это ни странно, его оптимизм и настойчивость в послевоенные годы, эпохи оттепели, застоя, перестройки и демократии объясняются именно тем, что он узнал и увидел на войне. После окончания университета, полный задора и дерзости, он выбрал одну дорогу, сначала – тропинку, и идет по ней уже давно признанным ученым и педагогом.

Ученый и педагог... Когда речь идет о В.П. Аникине, нельзя эти два слова писать через «и». Есть у нас ученые не педагоги (и это не в упрек им), есть и педагоги от Бога, к науке относящиеся почти враждебно (что также нельзя поставить им в упрек). Вспоминаю один уже давний разговор с В.П. Аникиным, когда он с некоторым даже осуждением говорил о том, что-де хорошо быть академическим ученым: позже встанешь, вовремя позавтракаешь и сядешь за письменный стол подсчитывать количество эпитетов в былинах. Мне тогда еще подумалось: а что же ему мешает быть таким? И лишь много позже я понял, что никем иным, как ученым-педагогом, Владимир Прокопьевич не может быть.

Вступая в науку, он сразу же заявил о себе как исследователь, интересующийся проблемой взаимодействия литературы и фольклора. Его кандидатская диссертация о значении народной поэзии в творческом развитии А.Н. Толстого (вместе с последующими публикациями) до сих пор является самой обстоятельной работой на эту тему. Казалось, интересы В.П. Аникина в большей степени находятся в области литературы, чем фольклора. Именно в 1950-е гг. появляются его первые работы о П.П. Бажове, В.В. Бианки (по вопросам изучения фольклоризма их творчества), а рядом – статьи о творчестве Н.Г. Гарина-Михайловского, С.Я. Маршака, В.В. Овечкина, Ю.С. Рытхэу, Ю.К. Смолича и др. Часть из них опубликована на испанском языке, что для некоторых фольклористов в дни прошедших юбилеев ученого стало открытием.



Будучи аспирантом и сразу же после защиты кандидатской диссертации он печатается в солидных литературных и научных изданиях («Литературная газета», «Новый мир», «Вопросы литературы», «Советская этнография» и др.), что часто не по силам не только начинающим исследователям. Не знаю, как бы сложилась литературоведческая судьба В.П. Аникина, но для фольклористики его отход от истории и теории литературы в область изучения фольклора оказался счастливым. Конечно же, литература всё время интересует Владимира Прокопьевича. Им выполнены исследования творчества В.Ф. Одоевского, А. Погорельского, П.П. Ершова, А.В. Кольцова, не обошел он вниманием и такое сложное явление в литературе, как творчество С.Г. Писахова. Однако особую любовь ученый проявил к наследию Н.А. Некрасова: в 1969 г. выходит его монография «Поэма Н.А. Некрасова "Кому на Руси жить хорошо"» (М.: Художественная литература). Позже он создает великолепный сборник «Сказки русских писателей» (М.: Детская литература, 105



1980), вошедший в серию «Библиотека мировой литературы для детей» (т. 7) и переиздававшийся в последующие годы еще семь раз.

В те же 1950-е – в начале 1960-х гг. В.П. Аникин начинает издавать теперь уже сделавшие его классиком детские книги по фольклору. Помню, как некоторые фольклористы, даже из его близкого окружения, недоумевали, видя выходящие в «Детской литературе» и других издательствах книжки для самых маленьких, для детей младшего школьного возраста и т.д. «Разменивается...», – можно было услышать от недоброжелателей. Но это было интересно автору и составителю книжек! С одной стороны, расширялась тематика изданий, а с другой – стали появляться крупные сборники, посвященные какому-либо одному жанру. Таков, например, его сборник «Русские народные сказки», вышедший впервые в издательстве «Детская литература», а затем переиздававшийся свыше десяти раз!

Вообще, Владимир Прокопьевич влюблен в сказки, а это говорит о его характере и вкусах. Много ли можно встретить людей, которые сохранили любовь к этому жанру после 13 лет? О доброте, мягкости, тонком эстетическом восприятии свидетельствует такая любовь... В.П. Аникин – автор вступительной статьи и составитель двухтомника «Сказки народов СССР» (М., 1986), научный руководитель и составитель 10-томной серии «Сказки народов мира». И теперь, в начале XXI в., он не забывает о детях и подростках. Рядом с солидными учеными трудами в 2002 г. он выпускает в серии «Школьная библиотека» и сборник «Русские народные сказки», и сказку П.П. Ершова «Конек-горбунок».

Есть еще одна сторона этой деятельности. Редко кто из писателей, а тем более фольклористов-писателей, удостоивается увидеть свое имя в школьных учебниках и хрестоматиях. Имя В.П. Аникина встретишь практически во всей учебной литературе для 5 – 6 классов. Талантливые обработки сказок, сделанные им, признаны и учителями, и учащимися. Его творчество нередко становится анонимным, как и сам фольклор, ибо часто составители и издатели забывают сослаться на автора пересказа. Владимир Прокопьевич слышит слово, как музыкант с абсолютным слухом, и никогда не фальшивит. Его переложения русских, армянских, таджикских, китайских и других сказок вошли, например, в «Большую хрестоматию любимых сказок» (М., 2001). Он прирожденный аранжировщик. Не случайно К.И. Чуковский, рекомендуя в 1960 г. молодого ученого в члены Союза писателей СССР, писал: «Работы В.П. Аникина удачно сочетают научный метод с блестящей литературной талантливостью изложения».

В.П. Аникин является издателем фольклора не только для детей, но и для взрослых. Сегодня

трудно найти равного ему в области популяризации фольклора, и прежде всего – русского, как и представить себе деятельность профессионала-фольклориста, не понимающего всей важности такой работы. Тем более общественная ситуация сейчас, как никогда раньше, такова, что о фольклоре стараются «забыть». С конца 1970-х гг. сборники русского фольклора, созданные В.П. Аникиным, рассчитаны на взрослого читателя. Назову лишь некоторые: «Народные русские сказки. Из сборника А.Н. Афанасьева» (М.: Художественная литература, 1977), переиздававшиеся затем не менее пяти раз; «Садко. Новгородские былины» (М.: Советская Россия, 1980); «Русский фольклор. Песни, сказки, былины, прибаутки, загадки, игры, гадания, сценки, причитания, пословицы и присловья» (М.: Художественная литература, 1985) и др. Вершиной этого направления в деятельности Владимира Прокопьевича стала задуманная им же серия «Мудрость народная. Жизнь человека в русском фольклоре». В издательстве «Художественная литература» уже вышло несколько томов, два из них составлены самим автором проекта (М., 1991 и 1994). Время сейчас неудачное для появления такой серии, но дай Бог, чтобы она была завершена!

Все филологи-русисты на первом курсе слушают «Русское народное поэтическое творчество», но далеко не все становятся фольклористами-профессионалами. Их формирование как специалистов происходит во время фольклорных практик и экспедиций. Такую школу прошел в студенческие и аспирантские годы В.П. Аникин. Весьма показательна то, что его первые публикации в 1951 г. (в том числе и в газете «Московский университет») – о фольклорной студенческой экспедиции в Куйбышевскую обл. Потом он, уже в качестве руководителя, ездил собирать фольклор в разные регионы России. Студентом мне довелось дважды побывать с ним на Русском Севере (в Архангельской обл.).

Школа собирания фольклора на кафедре русского устного народного творчества Московского университета была и остается, пожалуй, единственной в России. Студенты и аспиранты приобретают в ней навыки собирательской работы, взрослеют как ученые. Ими собран огромный фольклорный материал. Учитель В.П. Аникина Э.В. Померанцева, в свою очередь верная ученица Ю.М. Соколова, всегда придавала экспедиционной работе самое большое значение. И эта составляющая подготовки кадров фольклористов – существенное направление в деятельности кафедр. В.И. Чичеров, П.Г. Богатырев и другие заведующие кафедрой были крупнейшими собирателями. У В.П. Аникина, руководившего кафедрой в течение семнадцати лет, тоже не книжное знание фольклора. В эти годы (с 1978 по 1995 г.) многие университеты и пединституты отменили

фольклорную практику из-за отсутствия финансирования и по причине создавшейся криминальной обстановки. Кафедра фольклора Московского университета продолжает вести собирательскую работу во все новых и новых регионах страны. Более того, положено начало изданию богатейшего фольклорного архива кафедры. В 1998 г. под редакцией и при участии В.П. Аникина был подготовлен замечательный сборник «Русские заговоры и заклинания. Материалы фольклорных экспедиций 1958 – 1993 гг.».

Сразу же после окончания аспирантуры началась педагогическая деятельность В.П. Аникина. Примечательно, что уже в 1954 г. он становится соавтором университетской учебной программы по фольклору (отв. ред. – В.И. Чичеров), которая переиздавалась затем пять раз. После этой программы были другие. Надо ли говорить, что они служили ориентиром при составлении других программ, например для педагогических вузов? В.П. Аникиным подготовлена учебно-методическая литература, сначала для студентов-заочников: по общему курсу – «Русское устное народное творчество: (фольклор)» (М., 1981, переизд.: 1987), спецкурсы – «Фольклор как коллективное творчество народа» (1969), «Календарная и свадебная поэзия» (1970) и др. Тот, кто преподавал в те годы, хорошо знает, что адресат этих изданий был намного шире, а авторы в небольших пособиях могли донести до сознания студентов не только общеизвестные истины, но и собственные взгляды. И вот выходит двумя изданиями наш совместный учебник для вузов «Русское народное поэтическое творчество» (Л., 1983; 1987) и в том же 1987 г. в издательстве «Высшая школа» появляется его авторское учебное пособие «Русский фольклор». Эти, как и другие, книги послужили основой для написания полнообъемного учебника «Русское устное народное творчество», увидевшего свет также в издательстве «Высшая школа» в 2001 г. (2-е издание, исправленное – 2004 г.).

В XX в. создано много учебников для высшей школы по фольклору. И если для первой его половины лучшим был учебник Ю.М. Соколова «Русский фольклор», то для второй таким итогов, обобщающим стал названный учебник В.П. Аникина. Он написан на современном уровне, с учетом всех возможностей сказать о народном творчестве то, о чем ранее сказать было невозможно; он индивидуален, он – плод более чем тридцатилетней творческой работы ученого.

Будучи студентом и аспирантом кафедры, я оказался свидетелем развития научно-педагогического творчества Владимира Прокопьевича. Практически каждый год он объявлял новые спецкурсы и спецсеминары, где обсуждалось всё, что тогда выходило из печати. Меня в этих занятиях привлекали основательность проработки ис-

тории вопроса и собственная интерпретация фольклорного материала. С ней можно было соглашаться или не соглашаться, но она всегда была серьезной. По-доброму завидую нынешним студентам, слушающим его новые спецкурсы – «История отечественной фольклористики» и др. Историю русской фольклористики в целом сейчас вряд ли кто знает лучше В.П. Аникина (тому свидетельство – многие его обстоятельные работы о таких корифеях русской филологии, как А.Н. Афанасьев, В.И. Даль, А.В. Марков, П.Н. Рыбников, Д.Н. Садовников, И.П. Сахаров, М.Н. Сперанский, Н.П. Андреев, П.Г. Богатырев, А.И. Никифоров, А.П. Скафтымов, В.И. Чичеров и др.). Круг спецкурсов расширялся не только тематически. Я вспоминаю спецкурсы Владимира Прокопьевича по былинам и сказкам; именно в процессе учебно-научной работы зарождались основы его будущей книги «Теория фольклора», вышедшей совсем недавно (в 2004 г.) вторым изданием. Труд совершенно уникальный по обстоятельности и по смелости (никто до В.П. Аникина подобных книг не издавал). К созданию такой солидной монографии по теории фольклора В.П. Аникин пришел тоже не сразу, но к теоретическим проблемам он относился предельно внимательно с давних лет. В 1953 г. в «Советской этнографии» (№ 4) вышла его статья «О специфических особенностях народного творчества», а начиная с 1956 г. он – неперенный участник всесоюзных и международных совещаний по проблемам русского и славянского фольклора.

И в своих выступлениях, и научных публикациях В.П. Аникин – полемист. Без полемики нет настоящей науки. Не всем это нравилось и нравится, иногда казалось, что он в чем-то не прав. Но проходит время (иногда продолжительное), и мы вынуждены признать его правоту. Напомню лишь две дискуссии. В 1950 – 1960-е гг. В.П. Аникин отстаивал два важнейших признака фольклора – его коллективность и традиционность. Дискуссия была вызвана тем, что оставались еще ученые, притом замечательные, авторитетные, считавшие, что фольклор – это литература и индивидуальное начало в нем главное. И что же? Спустя три десятилетия все единодушно в том, что именно коллективность и традиционность являются основополагающими признаками фольклора; вместе с тем дискуссия послужила дальнейшей разработке таких проблем, как импровизация в фольклоре, роль личности исполнителя и др. Фольклористы среднего и старшего поколений помнят, как в 1960 – 1970-е гг. В.П. Аникин один вышел на полемическое поле со структуралистами. И казалось тогда, что проиграл битву. Но ведь получилось так, как он и предвидел: структуралистский метод исследования, как показало время, не единственный в области гуманитарных наук.



В.П. Аникин всегда был и остается чутким к актуальным проблемам. В 1957 г. вышла его первая книга «Русские народные пословицы, поговорки, загадки и детский фольклор», по-моему, до сих пор остающаяся непревзойденным научно-методическим трудом. А ведь до нее практически лет тридцать ничего в этой области не издавалось. Его же заслуга и в том, что в 1959 г. переиздается знаменитый сборник загадок Д.Н. Садовникова (в 2003 г. снова переиздан). После многих десятилетий забвения он переиздал «Сказания русского народа, собранные И.П. Сахаровым» (1989) и «Церковно-народный месяцеслов на Руси» И.П. Калинского (1991). А вот тематика его исследований за последнее десятилетие: системный анализ литературного и фольклорного стиля, национальная специфика жанра в свете сравнительной поэтики, типологические сходжения как процесс в славянском фольклоре, фольклор и искусство, циклы и циклизация в русском фольклоре, духовные стихи как объект комплексного изучения, *табу* и *его* следы в языке русского фольклора...

И еще об одной особенности научного творчества В.П. Аникина хотелось бы сказать. Если он за что-то берется, то делает это основательно. Его докторская диссертация возникла не вдруг, как это бывает у некоторых соискателей сейчас. Ей предшествовала книга «Русский богатырский эпос» (М., 1964), ряд серьезных статей, но главное – после защиты по теме диссертации вышло несколько книг: «Теоретические проблемы историзма былины в науке советского времени» (М., 1978 – 1980) в 3-х выпусках и монография «Теория фольклорной традиции и ее значение для исторического изучения былины» (М., 1980).

В.П. Аникин воспитал несколько поколений учеников, ставших известными фольклористами. Он был научным руководителем и консультантом 30 кандидатов, 10 докторов наук, а круг интересов его учеников очень широк. В свое время и я, пройдя школу П.Г. Богатырева, который был моим научным руководителем и по дипломной работе, и по кандидатской диссертации, Н.К. Гудзия, Н.И. Савушкиной, Ф.М. Селиванова, учился у В.П. Аникина и считаю себя его учеником.

В заключение скажу: наступила осень в жизни юбиляра. Кто хорошо посеял весной, кто не ленится ухаживать за посевами, собирает богатый урожай. Осень В.П. Аникина – осень золотая.

Материал подготовил
Ю.Г. КРУГЛОВ
(Москва).

Коллектив редакции научного альманаха «Традиционная культура» и сотрудники ГИЦРФ присоединяются к поздравлениям в адрес юбиляра и желают уважаемому Владимиру Прокопьевичу здоровья и новых творческих свершений.

ФЕСТИВАЛЬ НАИВНЫХ ТЕАТРОВ «РУССКИЙ БАЛАГАН»

С 1 по 4 сентября 2004 г. в Москве в помещении Дома культуры «Красный Октябрь» прошел Первый международный фестиваль наивных театров «Русский балаган». Его организаторами выступили Комитет общественных связей г. Москвы, Префектура Северо-западного административного округа, Управа района Покровское-Стрешнево, Русский традиционный театр кукол «Петрушка» Андрея Шавеля и Валентины Смирновой, Союз театральных деятелей. Идея фестиваля принадлежала А. Шавелю и В. Смирновой. Они одними из первых в конце 1980-х гг. попытались вернуть к жизни традиционный русский театр Петрушки.

Выступая на городских праздниках и фольклорных фестивалях, в том числе и международных, А. Шавель и В. Смирнова время от времени встречали своих коллег. Однако петрушечники существовали разобщенно, мало знали о том, как работают люди, занимающиеся одним с ними делом. В течение десяти лет, по словам В. Смирновой, они с мужем мечтали о проведении такого фестиваля, на котором артисты, увлеченные традиционным театром, могли бы встретиться, обменяться творческим опытом, показать свои спектакли зрителю. В этом году им удалось осуществить мечту – провести Первый международный фестиваль наивных театров. Устроители решили не ограничиваться только театрами Петрушки (хотя большинство участников фестиваля были именно петрушечники), а собрать всех тех, кто работает в стилистике балаганного театра.

На фестивале были представлены коллективы из Москвы, Люберец, Архангельска и Неаполя. Открывал фестиваль гость и сородич русского Петрушки – итальянский Пульчинелла. Роберто Вернетти уже более двадцати пяти лет занимается кукольным театром, руководит студией по подготовке артистов традиционного неаполитанского кукольного театра. Он не только практик, но и исследователь: возглавляет многофункциональный Центр коммуны Неаполя – Святой Софии, является ведущим специалистом Института фольклорного искусства Неаполя. Его Пульчинелла стал на фестивале любимцем публики. Все четыре дня он не покидал зала, смешил детей и взрослых, его веселые репризы легко преодолевали языковой барьер. Ненасытный Пульчинелла съел большую жирную жареную курицу, у него раздувался живот, в искусе он звал ребят потрогать свое огромное пузо и послушать, что происходит там внутри, а потом «рожал» или «сносил» яйцо, из которого вылуплялись пять маленьких Пульчинелл.

Одна из старейших российских петрушечниц Татьяна Чунакова (*Люберцы*) показала свое представление «Народный театр – ярмарка Петрушки» и продемонстрировала коллекцию этнографических кукол. Она увлеклась «Петрушкой» более двадцати лет назад, познакомившись с Е. Трофимовой, ученицей легендарного петрушечника И. Зайцева. От Трофимовой к Чунаковой перешли его уникальные куклы. В настоящее время Т. Чунакова сотрудничает с народ-