

КУРСКАЯ ШКОЛА ЛИНГВОФОЛЬКЛОРИСТИКИ

А. Т. ХРОЛЕНКО
(Курск)

КУРСКАЯ ЛИНГВОФОЛЬКЛОРИСТИКА

К последней четверти XX в. в филологии отчетливо обозначилось новое направление научных поисков, в 1974 г. получившее название «лингвофольклористика». Предыстория научной дисциплины о языке устного народного творчества связана с идеями Ф. И. Буслаева и А. А. Потебни, а история ее начинается с трудов П. Г. Богатырева, Р. О. Якобсона, А. П. Евгеньевой, А. В. Десницкой и И. А. Осовецкого.

Правомерен вопрос, чем лингвофольклористика в принципе отличается от фольклористики, полноценно развивавшейся в России в течение двух столетий. Фольклористика — это прежде всего собирание, классификация и комплексный анализ фольклорных произведений. Фольклорист имеет дело с живым фольклорным словом. Отсюда необходимая составная часть деятельности фольклориста — полевая работа в экспедиции, контакт с исполнителями и носителями исследуемой традиции. Лингвофольклористика — это изучение фольклорного текста, точнее, корпуса фольклорных текстов методами филологии. Лингвофольклористика, в отличие от фольклористики, имеет дело с запечатленным фольклорным словом.

Предыстория курской лингвистики восходит к ноябрю 1968 г., когда мной была защищена кандидатская диссертация «Паратактические конструкции в языке русской народной лирической песни» и я получил направление в Кур-

ский государственный педагогический институт. В 1974 г. вышли две мои статьи, в заглавии которых впервые прозвучал термин *лингвофольклористика*, именующий новую научную дисциплину: (1) Что такое лингвофольклористика? // Русская речь. 1974. № 1. С. 36—41; (2) Проблемы лингвофольклористики: К вопросу о комплексном подходе к изучению языка фольклора // Очерки по стилистике русского языка. Курск, 1974. Вып. 1. С. 9—23.

В процессе становления новой науки сложились три центра лингвофольклористических исследований — воронежский, петрозаводский и курский. Ученые воронежской школы во главе с Е. Б. Артеменко занимались вопросами фольклорного текстообразования и исследовали народно-поэтический синтаксис. Ученые петрозаводской школы под руководством З. К. Тарланова описывали жанровую дифференциацию языка русского фольклора. Курские фольклористы сосредоточились на решении фундаментальных проблем семантики фольклорного слова.

В 1986 г. была открыта аспирантура при кафедре русского языка КГПИ, которая активизировала расширение и углубление лингвофольклористической тематики. С тех пор было подготовлено 42 кандидата и 3 доктора филологических наук. Каждая диссертация посвящалась большим и неисследованным вопросам. Изучались части речи в фольклорном дискурсе — числительные (С. П. Праведников), наречия (Т. П. Набатчикова), слова категории состояния (И. А. Диневи́ч). Исследовались концептосферы — орнитонимы в фольклорных текстах (Л. Ю. Гусев), нравственный мир человека (В. И. Харитонов), идиолект былинного певца

(М. А. Караваева), лексика курской народной песни (Н. И. Моргунова), антропонимика в лирической песне (Р. В. Головина), лексика русской лирической песни в иноэтничном окружении (С. В. Супряга), лексика русской свадебной лирики (Н. Э. Шишкова), этнонимы в различных жанрах фольклора (Е. С. Березкина), композиты в фольклорном тексте (И. В. Багликова). Осваивались жанры, язык которых ранее практически не изучался: русская историческая песня (И. А. Степанова), русская волшебная сказка (М. В. Петрухина), русская народная баллада (О. Н. Зимнева). Но, по-моему, курская школа лингвофольклористики окончательно сформировалась в 1990 г., когда защитились И. С. Климас и М. А. Бобунова.

Наш творческий коллектив всегда особое внимание уделял разработке методологии лингвофольклористических и лингвокультурологических исследований. Предложены и внедряются эффективные методики. Активно используются современные информационные технологии: уникальные компьютерные программы NewSlov в трех версиях, а также программа Compare.

Сегодня курскими лингвофольклористами ведутся исследования в четырех направлениях. Во-первых, это прежде всего фольклорная лексикология — семантическая структура народно-песенного слова, своеобразие его морфемики, место слова в поэтической строке, специфика слово- и формообразования, состав лексикона отдельного жанра и фольклора в целом, его квантитативные характеристики. Во-вторых, фольклорная лексикография — теория лексикографического описания народно-песенного слова и практика составления словаря языка фольклора. Специальное внимание уделено составлению конкордансов к авторитетным собраниям русского фольклора. В-третьих, фольклорная диалектология. Исследуя факт территориальной дифференцированности языка русского фольклора, курские лингвофольклористы разрабатывают

концепцию «фольклорных диалектов». Уже накоплен большой эмпирический материал, подвергшийся первоначальной теоретической обработке. Перспективы кажутся многообещающими. В-четвертых, кросскультурная лингвофольклористика. Одним из результатов лексикографического интереса к фольклорному слову стала концептография. Форма разработанной концептограммы позволяет корректно сопоставлять лексиконы и отдельные лексемы фольклора различных этнических традиций. Опыт сопоставления различных концептосфер (например, цвет, время, человек телесный и др.) в текстах русского, немецкого, английского и французского фольклора дает интересные в культурологическом отношении результаты. Огромный и разнообразный эмпирический материал, теоретическая проработка многих фольклористических вопросов, а также современное методологическое и инструментальное оснащение исследовательского процесса побудили курских ученых приступить к обобщающей работе «Русское фольклорное слово в пространственной, временной и этнокультурной перспективе».

Помещенные ниже статьи дают представление о том, какие вопросы лингвофольклористики занимают сегодня участников творческого коллектива.

Профессор М. А. Бобунова, автор фундаментальной монографии «Фольклорная лексикография» (Курск, 2004), размышляет о типологии словарей языка фольклора и демонстрирует эвристические возможности лексикографии языка традиционной культуры на примере кластеров лексикона, лексических «гнезд» и словообразовательных моделей.

Профессор И. С. Климас, автор книги «Русское фольклорное слово» (Курск, 2009), предметом научного дискурса избирает кластер «Оценочные характеристики человека» в лексиконах русской лирики и эпоса и, сравнивая их, устанавливает, что в фольклоре характеристика физических качеств

встречается реже, чем моральных, что преобладают положительные оценочные характеристики внешнего вида человека, что для положительной оценки поведения человека в фольклоре используется гораздо меньше лексем, чем для отрицательной оценки.

Доцент С. П. Праведников, размышляющий над проблемой территориальной дифференцированности языка русского фольклора, ищет убедительные аргументы в пользу тезиса о наличии русских фольклорных диалектов и целесообразности фольклорной диалектологии. На примере лексемы *зелёный* автор показывает жанровую и территориальную специфику функционирования ее в фольклорных текстах.

Статья аспиранта А. М. Бобунова написана в русле кросскультурной лингвофольклористики и представляет промежуточные результаты разработки интересного и оригинального лексикографического проекта — контрастивного словаря, который основывается на авторитетных собраниях русской и английской народной лирики А. И. Соболевского и С. Шарпа (C. Sharp). Рассказ о технологии составления словаря иллюстрируется примерами из кросскультурного анализа кластера «небо».

Доцент С. В. Супряга рассматривает локальную диалектную лексику русских народных песен старообрядцев, ныне проживающих в Забайкалье, Полесье и на Алтае, и представляет этимологический и лексикологический анализ лексических и семантических диалектизмов, результаты которого способствуют выявлению возможного влияния на лексику русской песни новых условий бытования.

Моя статья стала возможной после того, как был составлен конкорданс к сибирским песням. Показалось интересным сравнить его с другими конкордансами, выявить черты отличия и на примере диалектизмов продемонстрировать эвристические возможности фольклорного слова как диагностического средства в изучении миграции текстов и становления территориальной традиции.

М. А. БОБУНОВА
(Курск)

О СИСТЕМЕ И СЕРИИ СЛОВАРЕЙ ЯЗЫКА ФОЛЬКЛОРА

Аннотация. В статье говорится об опыте курских лингвистов, работающих над лексикографическим описанием языка русского фольклора, о необходимости создания системы и серии словарей. На конкретных примерах показаны исследовательские возможности словарей разных жанров.

Ключевые слова: лексикография, словарь, язык фольклора.

Фольклорное слово всегда привлекало внимание исследователей, которые добились определенных успехов в изучении вербальной стороны устного народного творчества. Однако до сих пор многие фундаментальные проблемы, такие как жанровая специфика языка фольклора, его пространственно-временная дифференцированность, идиолектность, нуждаются в более тщательном исследовании на большом фактическом материале. И тут на помощь лингвисту приходит словарь, который позволяет сочетать внимание ко всему лексикону со вниманием к каждому конкретному языковому факту. Словарная форма, отличающаяся точностью, системностью описания и необходимой лаконичностью, оказывается не только удобной «упаковкой» языкового разнообразия, но и эффективным исследовательским инструментом для его изучения.

Несмотря на то, что фольклорная лексикография — новый, экспериментальный, раздел лексикографии, ее можно отнести к разряду активно развивающихся отраслей. Долгие годы поиска подходов к лексикографическому описанию фольклорного слова проявились в создании на рубеже XX—XXI вв. целого ряда лингвистических словарей. Первоначально сформировались два центра: в Москве (под рук. С. Е. Никитиной) и в Курске (под рук. А. Т. Хроленко), но постепенно география лексикографических работ расширилась. Филологи Казани [Галиуллин 2006], 39