



Третий раздел книги посвящен профессору Московской духовной академии П.А. Флоренскому. Автор раздела А.В. Кулагина осветила многогранную деятельность ученого-универсала с малоисследованной стороны. Чрезвычайно важно, что очерк о Флоренском-фольклористе выявляет основополагающий принцип всей его работы – видеть и изучать мир как единое целое. Отсюда и абсолютно точная оценка места ученого в отечественной фольклористике как специалиста, который одним из первых не только декларировал необходимость комплексного подхода, но и последовательно проводил его в жизнь, собирая и исследуя фольклор.

А.В. Кулагина подробно представляет П.А. Флоренского как собирателя, исследователя и публикатора частушек, особо отмечая его методику классификации текстов, оригинальный анализ художественного языка этих своеобразных произведений устной народной поэзии, специфику собирательской работы с возможно более полной фиксацией всех вариантов той или иной частушки для того, чтобы проследить за творческим процессом. Очень интересно обобщает автор и результаты фольклорной экспедиции МГУ им. М.В. Ломоносова, которая прошла в 1991 г. «по следам» П.А. Флоренского, что позволило сделать некоторые выводы о направлении изменений в частушечных текстах, происшедших к юнцу XX в.

Особую значимость статье придает характеристика жанрового состава фольклорных произведений в архиве П.А. Флоренского, большая часть которого не опубликована и не изучена. Это записи календарного и детского фольклора, свадебной обрядности, сказочной прозы, примет, заговоров, пословиц, приговоров и пр. Вся деятельность Флоренского-фольклориста показана А.В. Кулагиной в контексте его центрального мировоззренческого интереса к духовной сущности человека, цельно проявляющейся в том числе и в народном устно-поэтическом творчестве, которое ученый глубоко знал, уважал и ценил.

Три яркие, неповторимые личности... Страницы книги еще раз убедительно подтверждают тот факт, что православные священники – плоть от плоти народной, в своем служении – духовном и научном – врачующие трагические разломы в жизни народа. Вот почему книга «Православные священники – собиратели русского фольклора» в одно и то же время знакомит читателя с историей отечественной фольклористики, историей русского духовенства и историей России.

Ю.А. НОВИКОВ
(Вильнюс)

Рецензия на: Дранникова Н.В. Локально-групповые прозвища в традиционной культуре Русского Севера: Функциональность, жанровая система, этнопоэтика. – Архангельск: Помор. ун-т, 2005. – 431 с.

Русский Север, давно и по праву снискавший себе славу заповедника традиционной культуры, в очередной раз порадовал любителей народной поэзии. В Архангельске, в издательстве Поморского университета, вышла в свет монография Н.В. Дранниковой, посвященная произведениям прозвищного фольклора, собранным в северных и северо-западных областях России. Материал такого рода редко привлекает внимание фольклористов, а комплексное межпредметное его исследование вообще предпринимается впервые. Избранная автором тема особенно актуальна для данных регионов, поскольку еще со времен новгородской колонизации русские живут здесь в условиях иноязычного окружения или в зонах повышенных межэтнических контактов. Это накладывает на процесс коммуникации определенный отпечаток, активизирует создание и бытование различных жанровых модификаций прозвищного фольклора. Расширение географических границ и круга анализируемых проблем позволило Н.В. Дранниковой сделать доказательную базу своих разысканий более надежной.

На страницах книги прозвищный фольклор предстает как единый, но сложный по составу и функциям, постоянно развивающийся и трансформирующийся пласт традиционной народной культуры. Автор опирается не только на работы фольклористов-филологов, но и на многочисленные труды представителей смежных наук, в том числе и зарубежных; удачно использует разработанные ими методики исследования, терминологию, инструментарий; сочетает доминирующий в монографии фольклористический подход с этнолингвистическим, социолингвистическим, историческим, структурно-семантическим и др. Наиболее ярко это проявляется в классификации локально-групповых прозвищ (ЛГП). Н.В. Дранникова не стремится к созданию универсальной, всеохватывающей классификации, понимая, что при таком обилии и разнообразии материала это практически невозможно. Произведения прозвищного фольклора распределяются по различным рубрикам в зависимости от конкретных целей исследования. В ос-

нову каждой классификации положен и последовательно выдерживается определенный принцип: генетический, жанровый, структурный, лексико-семантический, функциональный и др. Все эти классификации не предмет умозрительных наблюдений и обобщений, а надежный инструмент для исследования ЛГП в разных аспектах, помогающий четко структурировать отдельные главы, их разделы и всю книгу в целом. В то же время в работе они функционируют как звенья единой системы. Во всех главах четко различаются традиционные сельские прозвища и генетически связанная с ними, но отличающаяся по ряду важных параметров так называемая городская словесность, едва ли не впервые представленная в таком объеме; разграничиваются *эндоимы* (самоназвания) и *экзоимы* (прозвища, данные представителями других сообществ), что во многом определяет не только семантическое ядро прозвища, но и его поэтику, выбор тех или иных лексических средств и т.д.

Н.В. Дранникова скрупулезно выбирала нужные ей тексты из публикаций разного времени – от современных сборников и научных статей до древнерусских летописей, в том числе из малоизвестных периферийных изданий, из доступных ей архивов. А главное – на протяжении последнего десятилетия она сама активно занималась собирательской деятельностью; по составленным ею программам и вопросам, которые постоянно обновлялись и уточнялись, работали студенты-филологи Поморского и Северодвинского университетов, собиратели из Петрозаводска и города Апатиты Мурманской обл. В некоторых районах Архангельской обл. использовался трудоемкий, но весьма эффективный метод сплошного обследования деревень, практиковались повторные записи от тех же исполнителей. В результате сформировался значительный по объему корпус текстов, каким не располагал ни один из исследователей-предшественников. Это позволяет в динамике изучать общие закономерности бытования прозвищного фольклора, в частности такие проблемы, как полифункциональность ЛГП, их контекстные связи, культурная символика прозвищного фольклора, реконструкция его возможных связей с обрядами и мифологией, различные способы выражения группового сознания в ЛГП, специфика частушек-дразнилок и т.п.

Автор ставит и решает некоторые более частные вопросы. Таких «мини-исследований» в монографии довольно много. Н.В. Дранникова прослеживает, как прозвищные формулы, обрастая сюжетными подробностями, превращаются в нарративные тексты и как уже

существующие ЛГП прикрепляются к ранее существовавшим сюжетным типам; как фрагменты сложных по структуре корильных песен, отрываясь от прототекстов, становятся самостоятельными присловьями, а пинежская песня «Лебедин мой, лебедин...» «рассыпается» на частушки прозвищного характера; как в одном повествовательном произведении переплетаются признаки разных фольклорных жанров. Приводятся уникальные примеры корильных песен, пародирующих колыбельные и свадебные величальные песни; прослеживается процесс перенесения индивидуального прозвища человека сначала на холм, на котором стоял его дом, а затем и на жителей всего селения.

Несомненную научную ценность представляет анализ развернутых былинных концовок, в которых используются ЛГП (прионежско-каргопольские записи старины «Василий Игнатьевич и Батыга» и некоторых других сюжетов). Этот фрагмент работы завершается хорошо аргументированным предположением о том, что данная эпическая формула создана сказителями Кенозера, так как именно «*кено-зёрочки*» получили в ней наиболее позитивную оценку. Наличие значительного количества вариантов, записанных в тех же местах в разное время, открывает возможность для их диахронического анализа. В книге на ряде убедительных примеров показано, как эволюционируют типовые модели ЛГП (функция имяна-речения переходит от царей к государственным деятелям советского времени, обновляются лексика и бытовые реалии и т.п.).

Особо хотелось бы отметить развернутые географические, исторические и культурно-бытовые комментарии ко многим текстам. Убедительно, с опорой на конкретные факты местной истории объясняется появление в прозвищных нарративах фигуры царского родственника и имени К.Е. Ворошилова (они действительно бывали в северных краях), а также связь некоторых печорских присловий-инвектив с извечным соперничеством между жителями Усть-Цильмы и Пустозерска. Происхождение ЛГП Малой Слободы в городе Мезени («*меньшая грязная слобода*») объясняется местными реалиями – высокой приливной волной, затоплявшей ее улицы и приносившей ил и мусор. Некоторые прозвища связываются с фактами культурной жизни северян – названием одного из романов Федора Абрамова, уроженца Пинежского края, заглавием нашумевшей статьи в областной газете.

В книге большое внимание уделено выявлению архаичных корней ЛГП, реконструкции их возможных связей с обрядами и мифологией восточных славян. Большинство таких

экскурсов в прошлое не вызывает возражений. О несомненной древности традиции кореня, шуточных и серьезных перебранок свидетельствуют приведенные автором параллели и схождения в современном прозвищном фольклоре, с одной стороны, и в былинах и свадебном обряде – с другой. Важная для традиционной культуры Русского Севера связь прозвищных присловий с былинами подтверждается наличием в русском эпосе некоторых коллективных прозвищ, характерных как для общерусской традиции, так и для традиции отдельных регионов (общерусские: «злы татаровья поганые», «сорочина долгополая», «голи кабацкие», «калики перехожие»; региональные: «Литва хоробрая» – Прионежье, «бояре кособрюхие / косопузые» – Архангельско-Беломорский край и др.). Однако некоторые утверждения автора, касающиеся мифологических элементов и космогонических символов, на мой взгляд, чересчур категоричны и не всегда убедительно мотивированы. Многоаспектность и многоуровневый анализ ЛПГ неизбежно приводит к повторам (иногда дословным)

отдельных текстов и обобщающих характеристик.

Монография Н.В. Дранниковой – оригинальное по своим идеям и глубокое научное исследование, в известной мере итоговое по характеру, подводящее черту под первым этапом фольклористического изучения прозвищных произведений и открывающее перспективы для дальнейших научных разысканий. С появлением этого издания в активный научный оборот вводится большой массив фольклорных материалов, хранящихся в архивах или напечатанных в малодоступных периферийных изданиях. Благодаря небольшому объему анализируемых произведений прозвищного фольклора большинство текстов при цитировании приводится полностью. Кроме того, в приложениях публикуется подборка наиболее интересных корильных песен и частушек из архива Лаборатории фольклора ПГУ им. М.В. Ломоносова, а также прозвищный тезаурус Архангельской обл. Наступление на «белые пятна» на фольклорной карте России продолжается...

Челябинская государственная академия культуры и искусств,
Челябинский государственный университет
и Челябинский государственный педагогический университет
21 – 23 февраля 2006 г.
проводит Всероссийскую научную конференцию
«Третьи Лазаревские чтения».

Конференции, посвященные памяти известного уральского ученого – филолога, фольклориста, педагога Александра Ивановича Лазарева (1928 – 2001) проводятся в Челябинске с 2001 г. В этот раз предполагается обсуждение широкого круга проблем:

- теоретические аспекты исследования фольклора и постфольклора;
- проблемы генезиса и типологии литературного фольклоризма;
- когнитивно-коммуникативные функции языка как транслятора культуры;
- проблемы взаимодействия языкового и фольклорного культурных кодов;
- миф, фольклор и литература в контексте современного образования и культуры.

Особое внимание будет уделено осмыслению современных процессов взаимодействия и взаимопроникновения культур (массовой и традиционной, корпоративной и национальной, различных этно- и субкультур и т.д.), проблеме возникновения новых жанровых образований на стыке языкового, фольклорного и литературного творчества. Организационная структура конференции предусматривает проведение пленарных заседаний, работу научных секций, круглого стола «Ценности традиционной культуры в условиях цивилизационного выбора России».

Приглашаем Вас принять участие в работе научной конференции. Для включения доклада в программу необходимо до 15 ноября 2005 г. прислать заявку (с указанием ФИО (полностью), ученой степени и звания, места работы, должности, темы доклада, домашнего адреса и телефона / факса, e-mail, необходимости бронирования гостиницы) и текст для публикации (до 5 стр. через 1,5 интервала) на новой дискете с распечаткой или по электронной почте: ligol@csu.ru и kafsit@cspu.urfu.ac.ru (посылать по двум адресам). Требования к оформлению: текстовый редактор Word, шрифт Times New Roman, кегль 14, поля: верхнее, нижнее, левое, правое – 2 см.

Заявку и материалы направлять по адресу: 454080 Челябинск, пр. Ленина, 69, ЧГПУ, кафедра литературы, Голованову Игорю Анатольевичу. Контактный телефон: (8-351) 265-28-32 (кафедра литературы и МПЛ ЧГПУ).