

фольклорно-мифологическая секция, порадовавшие как выступления маститых ученых, так и новыми именами.

На Конгрессе были представлены крупные коллективные научные проекты, находящиеся на различных этапах разработки. Свидетельством того, что усилия, предпринятые в последние годы в области полевой фольклористики (освоение новых форм фиксации, хранения и репрезентации материала) дают свои плоды, стали представленные на Конгрессе проекты мультимедийной базы музыкального фольклора Калужской области (Н. Н. Гилярова) и комплексного изучения смоленской свадьбы (О. А. Пашина). Большое будущее видится за набирающим обороты проектом библиографического словаря «Русские фольклористы», совместно осуществляемым ИРЛИ (Т. Г. Иванова) и ИМЛИ (А. В. Топорков), который, возможно, послужит интеграции усилий фольклористов-филологов, столь сегодня необходимой. Научные форумы, подобные Конгрессу, на мой взгляд, должны служить, в том числе, целям объединения усилий отдельных специалистов и коллективов, способных решать совместно общие задачи. А организаторы форума, работая над программой, могли бы разглядеть потенциальные общие «точки роста», квалифицированно распределив доклады и способствуя тем самым продуктивному научному общению и взаимодействию участников (чего прошедшему Конгрессу недоставало).

К сожалению, не произошло сколько-нибудь заметного прорыва в области изучения современных форм фольклора, здесь откровенная стагнация. В крайне перспективной, на мой взгляд, области Интернетлора, которой был посвящен круглый стол, за небольшим исключением доклады были беспроblemны, теоретически беспомощны и откровенно скучны. Выделила бы среди них выступление гостя из Тарту Я. Ристо, который открыл новые возможности контекстного анализа пословиц, полноценно продемонстрировав возможность Интернета как поисково-статистической системы, архива и формы общения. По итогам этого круглого стола и ряда отдельных выступлений на других секциях можно сделать неутешительный вывод: молодое поколение, на которое мы возлагаем большие надежды, зачастую недооценивает насколько каменисто наше поле и сколь нелегко его оживать. Видимо, «проблема поколений» еще проявит

себя в ближайшие годы. Некоторые проблемы эффективной работы секций возникли в связи с их непослeдовательным и дробным формированием. Исключение представляли этномузeкологи, целостно представившие результаты своих трудов и продемонстрировавшие блестящую форму (практически во всех «возрастных группах»). Кажется, что самое эффективное творчество в теории фольклора происходит именно в их среде. В целом же Конгресс оставил много приятных воспоминаний и дал ценные импульсы для дальнейшей работы.

### З. Д. ДЖАПУА (Абхазия)

Второй конгресс стал этапным событием на пути к объединению усилий исследователей фольклора и традиционной культуры из самых разных субъектов, городов Российской Федерации и стран ближнего и дальнего зарубежья. Состоялись радостные встречи со «старыми» коллегами, «родными» людьми и новые знакомства. Всё это дает возможность ощутить самого себя, свою значимость в сфере современной фольклористики. Вновь убедились в том, что мы — представители разных культур — от Конгресса к Конгрессу стремимся друг к другу и не можем друг без друга. Это проявляется как на уровне человеческих отношений, так и на уровне научных знаний. Конгресс подвел некоторые итоги, показал достижения и проблемы фольклористики в изучении культур разных этносов. Состоялся обмен научной информацией, новой литературой, новыми идеями.

Вернувшись с Конгресса, в интервью абхазскому государственному телевидению я говорил о структуре и содержании самой программы Конгресса, в которой отчетливо виден сдвиг исследовательского фокуса в нынешней фольклористике. Тематика Конгресса отражает векторы развития фольклора и расширение объекта фольклористики, выход на первый план новых жанров и текстов, которые становятся предметом изучения антропологической фольклористики. Учет невербальных факторов фольклора, иное понимание его природы и предмета сближает саму фольклористику с антропологией.

На Конгрессе из более 530 докладов мне удалось услышать до 45: 25 — на круглом столе, посвященном хранению и

систематизации фольклора, 10 — причитаниям, 8 — на секции комплексной текстологии и теории фольклора и 1 — по фольклорному исполнительству. Кроме того, присутствовал на презентации новых изданий по фольклору и традиционной культуре. Очень жаль, что интересные и необходимые мне секции, круглые столы, доклады (в частности, по эпической традиции) остались вне поля моего зрения.

Эта проблема невозможности охвата всей грандиозной тематики или хотя бы значительной ее части чрезвычайно сложная, она звучала и во время подведения итогов Конгресса. Но вместе с тем я рад возможности, предоставленной мне славными организаторами Конгресса, узнать об актуальных вопросах современной фольклористики, понять, какие новые направления и аспекты актуализируются сегодня.

Оказалось, что давние проблемы фольклористики (и филологической, и антропологической) — архивное хранение, систематизация и классификация фольклорных материалов — остаются актуальными. Более того, сейчас разработка вопросов текстологии непосредственно связана с компьютерными технологиями. В ряде Центров фольклора и архивов накоплен большой фольклорный материал, который требует единой методологии описания текстов, тщательной текстологии, компьютеризации текстов в нескольких возможных форматах, создания электронных версий архивных материалов, электронного атласа традиционных культур, фольклорно-этнографических медиатек. Также весьма важно составление структурно-семантических, сюжетно-мотивных указателей фольклорных текстов разных форматов — локальных, международных, разножанровых и т. п. Эти и многие другие вопросы (фольклорных экспедиций, исполнительского искусства и т. д.) обсуждались на круглом столе «Проблемы хранения и систематизации фольклора».

Из секций и круглых столов, посвященных разным жанрам, мне удалось посетить одно заседание круглого стола по причитаниям, и приятно был удивлен разноаспектностью подходов, глубиной анализа и столь проникновенным знанием материалов исследователями.

Выражаю искреннюю признательность всем организаторам Конгресса, друзьям и коллегам, представившим нам возможность вновь задуматься о значимости прошлого в современном мире.

**А. А. ПРИГАРИН,  
И. М. КОВАЛЬ-ФУЧИЛО**  
(Украина)

Второй всероссийский конгресс фольклористов представил всем его участникам и тем, кто следил за его работой, определенный срез развития науки о фольклоре. Состав участников засвидетельствовал, что главный предмет исследования — устное народное творчество — ныне вызывает живой интерес не только среди собственно фольклористов, филологов, этнографов, но и социологов, культурологов, искусствоведов, работников учреждений культуры. Подчеркнем также регионально-национальное многообразие школ и центров, которые были представлены на Конгрессе. Приятно удивило разнообразие подходов к изучению современного состояния фольклора, исследовательская смелость, позволяющая описывать те жанры фольклора, на которые раньше не обращали должного внимания (приходской фольклор, устное творчество в рамках различных профессий и субкультур, письменные жанры фольклора, фольклор молодежных сообществ и другое).

Доклады участников касались самых разных аспектов функционирования народного творчества в современных условиях, когда изучение фольклора надо проводить, по крайней мере, в трех областях: традиционный и новый фольклор крестьянской среды; фольклор города, в частности разных социальных групп; интернет-фольклор. Последний предмет изучения вызвал больше всего дискуссий и противоречивых суждений, вследствие которых можно сделать вывод, что современная фольклористика еще только вырабатывает соответственные методы и научный аппарат для изучения этого относительно нового явления. Сегодня многие исследователи, понимая важность такого материала, используют старые методики фиксирования и исследования, которые не могут обеспечить адекватное описание материала. Возможно, здесь необходимы специальные знания, которые формируются сейчас в рамках синтеза информационных технологий и гуманитарных наук (например, клиометрика или историческая информатика). Уверены, что подобная междисциплинарность должна эффективно дополнить инструментарий познания фольклористов.