

Книга памяти Виктора Аркадьевича Лапина

Ирина Борисовна Теплова

(Санкт-Петербургская государственная консерватория имени Н. А. Римского-Корсакова:
Российская Федерация, 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А)

Рец. на кн.: Пути-перепутья современной фольклористики: Сб. ст. и матер. памяти Виктора Аркадьевича Лапина / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом), Российский ин-т истории искусств; Сост., отв. ред. А. Ф. Некрылова. — СПб.: Пушкинский Дом, 2022. — 359 с.

Дата поступления статьи: 14 ноября 2022 г.

Дата публикации: 25 марта 2023 г.

Для цитирования: Теплова И. Б. Книга памяти Виктора Аркадьевича Лапина. Рец. на кн.: Пути-перепутья современной фольклористики: Сб. ст. и матер. памяти Виктора Аркадьевича Лапина / РАН. Ин-т рус. лит. (Пушкинский Дом), Российский ин-т истории искусств; Сост., отв. ред. А. Ф. Некрылова. — СПб.: Пушкинский Дом, 2022. — 359 с. // Традиционная культура. 2023. Т. 24. № 1. С. 159–166.

DOI: <https://doi.org/10.26158/TK.2023.24.1.014>

Осенью 2022 г. вышел в свет сборник «Пути-перепутья современной фольклористики», посвященный памяти Виктора Аркадьевича Лапина. Это издание — фундаментальное подношение ученому его коллег, друзей, учеников, ближайшего окружения, — на наш взгляд, является ярким событием современной науки.

«Путь — богатая, исполненная многих смыслов метафора. Присоединяется к нему то или иное слово — и всякий раз по-новому разворачивается его значение. Жизненный путь — звучит официально и с оттенком печали, потому что им запечатлены начальная и конечная точки» — так начинает свое повествование о Викторе Аркадьевиче, самом близком и родном для нее человеке, Е. Е. Васильева, его супруга, в мемориальной статье «Пути фольклориста. О Викторе Лапине» (с. 11).

На этом пути у каждого, кто был знаком с В. А. Лапиным, сложился свой образ этого замечательного ученого, крупнейшего этномузыколога, историка российской музыкальной культуры, яркой

личности. Его творческая жизнь была неразрывно связана с Российским институтом истории искусств (РИИИ). В 1976 г. здесь состоялась защита его кандидатской диссертации «Русские свадебные песни поморов как музыкально-этнографическая система»; в 1999 г. — защита докторской диссертации «Историческая проблематика русского музыкального фольклора». Виктор Аркадьевич — автор около 150 работ: монографий, научных статей, соавтор учебника, составитель фольклорных сборников и сборников статей по самым разным научным проблемам. В. А. Лапин в разное время заведовал сектором фольклора РИИИ (1980–1990), исполнял обязанности директора (1990–1992), был ученым секретарем диссертационного совета Института (с 2001), руководил секцией фольклора Санкт-Петербургского отделения Союза композиторов. За плечами ученого большой путь тщательной полевой работы (в 1966–2006 гг. — участник многочисленных фольклорных экспедиций), крупные

открытия фольклориста-собиранья, фольклориста-исследователя, историка и теоретика науки.

Мои личные первые воспоминания о В. А. Лапине относятся к 1980-м гг., когда мы, студентки и недавние выпускники Ленинградской консерватории, присутствуя на заседаниях фольклорной секции Союза композиторов (Ленинградское отделение), с большим интересом наблюдали за бурными научными дискуссиями авторитетных исследователей. Предложенная В. А. Лапиным категория «слободской фольклор», неожиданная для многих присутствующих, в тот момент обсуждавшаяся на заседании, отражала органичность видения ученым многомерной картины сложного мира традиционной культуры. Это был результат разработки лишь одного из множества научных направлений, которыми он активно занимался на протяжении своего пути ученого, исследователя-практика.

В ряду моих воспоминаний о встречах последних лет: Виктор Аркадьевич — в качестве неизменного ведущего заседаний «Полевых сезонов», экспедиционных отчетных сессий, регулярно проходивших в РИИИ. Владя солидным багажом полевых исследований, он по-детски искренне, с нескрываемым интересом и любопытством воспринимал демонстрации новых экспедиционных материалов, научные отчеты участников сессий, представителей учебных заведений, научных учреждений, самостоятельных исследователей. «Красивый у вас материал!» — так отреагировал ведущий на видеосюжеты карнавалов празднества из области Фриули — Венеция — Джулия региона Северной Италии, привезенные мной из поездки 2020 г.

Рецензируемый сборник статьей непосредственно затрагивает многие грани научных, художественных интересов В. А. Лапина. Его авторы — соратники, единомышленники, представители различных школ и направлений в музыковедении, этнографии, этномузыкологии. В составе сборника статьи, которые так или иначе являются зеркальным отражением научного поля, в котором работал сам Виктор Аркадьевич. И в каждой из статей по-своему отражается лик друга, коллеги, близкого человека, педагога.

Первый раздел этого объемного труда мемориальный: «О Викторе Аркадьевиче

Лапине. In memoriam». О формировании музыканта, профессионала, личности повествует Е. Е. Васильева в статье, названной «Пути фольклориста. О Викторе Лапине». Живой стиль изложения, неизменно свойственный автору, отображение событий, непосредственным свидетелем и участником которых она была, позволяет почти зримо увидеть и почувствовать «путь фольклориста», такой непростой по конфигурации, но неизменно устремленный к одной-единственной цели. Линия судьбы, которая проходит через детство, юность, период получения образования, профессиональных навыков, встречи и сотрудничество с яркими музыкантами (среди них — П. А. Вульфус, Ф. А. Рубцов), привела Виктора Аркадьевича в Российский институт истории искусств. Работа в секторе фольклора института, направляемая В. Е. Гусевым, семинар молодых фольклористов, созданный И. И. Земцовским, открыли пути фольклорных экспедиций и важнейшую научную тему изучения свадебного музыкального фольклора территорий берегов Белого моря. Тема эта, как известно, не завершилась кандидатской диссертацией и «постоянно присутствовала в поле интересов и возвращалась в исследованиях и в маршрутах» (с. 17). Завершая обзор творческого пути В. А. Лапина, Е. Е. Васильева отмечает еще одно возвращение к теме — монография о русской свадьбе в русской опере, текст которой пока остается неопубликованным. В монографии предлагается проследить историческую эволюцию обращения к свадебному обрядовому материалу на протяжении почти двух с половиной веков — от В. А. Пашкевича до И. Ф. Стравинского. «Так шла жизнь — в постоянном общении, дружестве, сплетении мыслей, образов, памяти; это нерасставанье с живым кругом близких», — подводит итог Е. Е. Васильева (с. 19). Соглашаясь с автором, можно с уверенностью говорить о том, что путь, пройденный ученым, продолжается в трудах его коллег, соратников и учеников. Живой образ В. А. Лапина становится почти осязаемым в воспоминаниях И. И. Земцовского, Т. А. Клявиной, М. Г. Хрущевой, Ю. М. Зислина.

Лейтмотивом воспоминаний И. И. Земцовского «Несколько слов о Викторе Лапине» стала категория «всегда»,

характеризующая надежность, неизменность, целеустремленность, способность во все времена оставаться самим собой — качества, присущие В. А. Лапину. «Будучи первоклассным музыкантом, чей слух был открыт звучащему миру, он занимался самым важным и самым трудным — историей музыкального мышления, как оно нашло свое выражение в музыке устной традиции» (с. 20–21). «Публикации В. А. Лапина — уже бесспорная классика русской фольклористики и отечественного этномузыкознания», — справедливо замечает И. И. Земцовский (с. 21).

Авторы мемориальных статей выделяют разные грани характера и научного дарования своего друга. Статья «Камертон смысла и справедливости» Т. А. Клявиной — о духе Исаакиевской, «этом особом социально-культурном феномене» (с. 23), который формировался во многом благодаря усилиям и трудам Лапина. Политические и административные перипетии возрождения и сохранения РИИИ, описываемые автором, вполне в духе времени перемен. И Виктор Лапин был в этом институтском пространстве человеком наиважнейшим, сокровенным, становым» (с. 26).

«Фрагменты жизни, в которых мы были рядом» — в основе повествования М. Г. Хрущевой. Ключевыми для автора статьи, названной «Великие, которые рядом...», стали темы: сектор фольклора РИИИ в разные годы, встречи на конференциях, при оппонировании. Теплом наполнены воспоминания об особой атмосфере дома Лапина и Васильевой, который всегда являлся «приютом для гостя, друга» (с. 30).

В разделе II рецензируемой книги опубликованы «Странички памяти», написанные самим В. А. Лапиным и касающиеся важнейшего периода жизни РИИИ 1980 — начала 1990-х гг. Здесь излагается личный взгляд ученого на идеологический прессинг, которому подвергались в те годы гуманитарии, искусствоведы. «Показательная порка», «Начало 1990-х годов», «Разговор с министром («Второй номер»», «Директор института» — в этом последовании кратких очерков о порой драматичных событиях и этапах нелегкого пути возрождения института просматривается своеобразный сценарий жизни большой личности, оставившей

незабываемый след в истории формирования самостоятельного научного направления.

Наиболее объемный и разнообразный III раздел сборника («Статьи»), в котором представлены различные по материалу и проблематике научные работы. Большинство авторов так или иначе опирается на научное наследие Лапина, отталкивается от его идей. Среди ведущих тем — фольклорные традиции Северо-Запада.

Народной культуре вепсов посвящена статья И. Ю. Винокуровой «Шимозерский Знаменский приход: события и люди (по материалам рукописей К. А. Силакова о жизни вепсов)». Тема Шимозерья в свое время затронула и В. А. Лапина. Как вспоминал В. А. Лапин, «...о существовании и таинственном исчезновении шимозеров в конце 1950-х он смутно слышал от вепсов Ленинградской области еще в 1968 году, когда во время студенческой экспедиции впервые попал к ним» [Лапин 2007, 54].

Продолжая исследования жанра виноградаря, впервые комплексно осуществленное Т. А. Бернштам и В. А. Лапиным [Бернштам, Лапин 1981], Т. С. Канева в статье «Усть-цилемские винограды в севернорусском контексте» рассматривает местную специфику жанра на фоне других севернорусских вариантов. Привлечение значительного сравнительного материала позволило автору охарактеризовать этот жанр как «своеобразный локально-региональный маркер, показательный в плане сравнительных наблюдений и поиска общности и специфичности отдельных фольклорных традиций» (с. 88).

Обращение Т. Г. Ивановой к теме «Освоение пространства Северо-Запада в исторических песнях русского народа XVIII–XIX веков» в рамках данного сборника вполне закономерно. Повторим, что в трудах В. А. Лапина традиционная культура региона Северо-Запада занимает особое место. Достаточно вспомнить новгородские экспедиции, в которых этномузыковед В. А. Лапин участвовал, будучи еще молодым ученым. Целый ряд работ исследователя посвящен вепсскому населению Ингерманландии. Скрупулезно изучая поэтический строй русских исторических песен, Т. Г. Иванова приходит к выводу о том, что «Песенная традиция сосредоточивается на локусах, ставших

важными для солдат, создателей песен, в ходе Северной войны (Балтийское море, Нева, Шлиссельбург, Кронштадт)» (с. 89). В статье анализируются механизмы создания образа Петербурга в историко-песенном фольклоре. Развернутая и детально изложенная историческая фактология служит важным контекстом выявления поэтических образов, топонимов, гидронимов, с помощью которых в народной традиции «конструируется» пространство Петербурга XVIII–XIX вв.

Традиции Севера-Запада продолжают рассматриваться в статье М. Н. Власовой «Сюжеты о гаданиях на “пустом” месте (Терский берег Белого моря, вторая половина XX — начало XXI века)». Исследование опирается в основном на материалы, собранные автором у местного населения на протяжении 1980–2020 гг. Статья сконцентрирована на одной из сторон традиционной культуры жителей Терского берега — повествованиях (текстах) и гаданиях (действиях) о судьбе человека, которые основываются на представлениях о поворотных, переходных моментах годового круга и жизни человека. Автор обращает внимание на обусловленность некоторых мотивов и сюжетов гаданий спецификой хозяйственной деятельности в регионе, главным образом традиционным рыбным промыслом.

В статье Д. Д. Абросимовой «Праздничный календарь в Лекшмозерье (Каргопольский край): по материалам экспедиции 2008 года» фольклорные тексты приводятся в контексте обширных этнографических сведений. По наблюдениям автора, отличия локального календаря от общеправославного обусловлены системой посвящений местных храмов.

Наблюдения В. А. Лапина о научной историко-культурной категории «двуязычия» [Лапин 2002] находят продолжение в исследовании А. Н. Власова «Фольклорное “двуязычие”: актуальные проблемы российской антропологии». В статье рассматривается финно-угорский компонент в фольклорной традиции, языке и мифологии на материале севернорусской и коми этнических групп современной территории Республики Коми. Автор приходит к важному выводу: процесс межэтнического взаимодействия культур происходит в сознании населения края независимо от того, осознают носители

традиции себя коми или русскими. «Двуязычие — это категория народной культуры, выделение которой позволяет адекватно прочитывать и анализировать сложные исторические процессы, происходившие на севере России как результат встречи на одном пространстве нескольких стадияльно разобобщенных типов мировоззрения: языческого и христианского, родового и государственного», — отмечает автор (с. 151).

Вопросов особенностей сознания народных исполнителей касается А. В. Ромодин в статье «Об идеальном в народной традиции». Речь идет об «идеальном» — феномене, существующем в творчестве, жизни, сознании носителей традиции и содержащем два важнейших плана — веру и поэтический образ. Автор отмечает признаки этого феномена — одухотворенность, созерцательность, включенность человека в природную среду.

Чрезвычайно актуальная тема рассматривается Е. А. Дороховой в статье «Границы аутентичности (о специфике современной полевой работы этномузкологов)». Практика полевой работы последнего времени, отмечает исследовательница, зафиксировала «глобальные изменения, происходящие в традиционной народной культуре в первые десятилетия XXI века. <...> Уход из жизни старшего поколения, носителей традиций, усиление личностного начала в культуре, влияние таких факторов, как бурное развитие компьютерных технологий, деятельность культурно-досуговых учреждений, молодежное фольклорное движение, привели к возникновению многих новых явлений в музыкальном быту современной деревни» (с. 178). Е. А. Дорохова ставит целый ряд важных для современной этномузкологии вопросов: в какой степени эти явления можно отнести к области традиционной народной культуры и фольклорного исполнительства и следует ли рассматривать их как закономерное развитие культурных традиций или как их фальсификацию? Представляется очень важной оценка автора фольклорной музыкальной традиции как объекта динамического по своей природе, «облик которого определяется множеством разнонаправленных культурных процессов, происходящих с различной скоростью и всевозможной степенью интенсивности» (с. 178–179).

Важным представляется предлагаемый взгляд на музыкально-фольклорную традицию как «на цепь постоянных и непрерывных изменений, в результате которых ее современное состояние является естественным и закономерным продолжением того, в каком она находилась, скажем, двести лет назад» (с. 179).

Научная проблема качественных преобразований, которые происходят в народной культуре в последние десятилетия, затронута в статье Д. В. Морозова «Динамика музыкально-фольклорных традиций верхнедонского казачества на рубеже XX–XXI веков в свете современных этномузыкологических исследований». В центре внимания автора музыкальный фольклор казаков Волгоградской области. Статья посвящена одному из актуальных направлений этномузыкологических исследований — изучению процессов трансформации музыкально-фольклорных традиций, выявлению их региональной и локальной специфики. В результате исследования Д. В. Морозов приходит к выводу, что на рубеже XX–XXI вв. в традиционной музыкальной культуре донского казачества происходит «процесс перехода фольклора из активной памяти в пассивную в естественной бытовой среде (у исполнителей старшего поколения) и сохранение, реконструктивная практика в городской среде (искусственной для традиции)» (с. 202). Автор видит перспективу сохранения традиционной музыкальной культуры «в повышении уровня образования выпускников специальных вузов, повышении квалификации работников культуры или их переквалификации с целью поддержания активных форм бытования фольклора в естественных условиях; в государственной поддержке программ по сохранению и актуализации нематериального культурного наследия региона» (с. 202).

В разнообразный и увлекательный мир шедевров музыкальной классики погружают читателя статьи С. В. Подрезовой, И. Г. Райскина. Подробное исследование С. В. Подрезовой «Музыка Революции в творчестве Д. Д. Шостаковича» раскрывает названную тему в музыкальном наследии композитора. Революционный дух и революционный мелос проникли во многие жанры, в которых работал Д. Д. Шостакович. Автор указывает:

«Музыка Революции прошла через всю жизнь Шостаковича: от первых сочинений до произведений зрелых лет. В развитии этой темы отразились этапы эволюции творчества композитора, изгибы официальной идеологии, социальные запросы времени, тенденции советской музыки, а также стадии научного изучения революционной песни. Обращение Шостаковича к интонационному слою революционной песни имело более глубокую, чем это принято считать, биографическую, культурно-историческую и, конечно, нравственную основу» (с. 203). Одним из итогов проведенного анализа стало утверждение автора: «Советский композитор номер один оказался причастен к канонизации революционной песни и к ее увековечению в мировой истории» (с. 203).

Оригинальной теме посвящена чрезвычайно насыщенная по наблюдениям и диапазону сравнений статья И. Г. Райскина «О музыкальном двоемирии», в которой опосредованно находит отголосок понятие «фольклорное двуязычие», введенное В. А. Лапиным. И. Г. Райскин апеллирует к самым различным сферам художественного творчества и практики, рассматривая музыкальное отражение бинарных оппозиций — эстетических, социальных, жанровых, вкусовых, поколенческих. «Это и соперничество академической музыки и популярных жанров, и противостояние традиции и авангарда, и другие проявления многомерности, многоязычия окружающей нас музыкальной действительности. Музыкальное двоемирие дает примеры как яростного противоборства различных художественных концепций, так и их чрезвычайно плодотворного сосуществования и взаимного обогащения» (с. 233).

Звуковое пространство столичного города XIX в. в центре внимания работы А. Ф. Некрыловой. В статье «Музыка и музыканты улиц, дворов и праздничных площадей Петербурга XIX века» рассматривается песенно-музыкальный городской фольклор Петербурга, бытовавший преимущественно у населения низовых слоев. Статья дает возможность обратиться к разнообразным литературным и этнографическим источникам XIX в., в которых приводятся красочные материалы о звуковой палитре петербургских

улиц и площадей — об одиночных музыкантах, о временных и постоянных компаниях, об ансамблях с разным набором музыкальных инструментов, о семейных ансамблях. Автор приводит чрезвычайно интересные факты, связанные с таким своеобразным жанром, как произносимые на распев «выкрики» уличных торговцев и ремесленников.

Группа статей, подготовленных В.Н. Юнусовой, Н.Ю. Альмеевой, С.И. Утегалиевой, Д.Ж. Амировой, — дань научному направлению, сформировавшемуся в Секторе фольклора РИИИ и связанному с изучением музыкального фольклора различных национальных традиций народов России. Нельзя не присоединиться к мнению, высказанному В.Н. Юнусовой, которая отмечала особую чуткость В.А. Лапина к материалу любой музыкальной культуры, «...способность увидеть нечто большее, чем представленные в конкретном исследовании на локальном материале, некие универсальные закономерности» (с. 271). В статье «Феномен мастера в классической музыке Азии» В.Н. Юнусова предлагает анализ творческого пути четырех представителей классической музыки устной традиции Азии: выдающегося мастера азербайджанского мугама народного артиста Азербайджана Бахрама Мансурова, знатока бухарской традиции Шашмакома Нерии Аминова и его сына Рошеля Аминова, прекрасного музыканта народного артиста Таджикистана Нисона Шаулова. Автор строит свое исследование, опираясь на выявленный В.А. Лапиным принцип актуальных контекстов для формирования мастера-лидера. «На основе собственного опыта общения автора с мастерами, их воспоминаний, анализа их творческой деятельности выявляется система актуальных контекстов, порождаемая своеобразием региональной и локальной классической традиции» (с. 270).

Любопытные процессы миграции песенной мелодии в контактных зонах, преодолевающей этнические границы, описывает Н.Ю. Альмеева в статье «Традиция присваивает, оставаясь собой». В работе анализируется факт трансэтнической миграции мелодии широко распространенной в русском городском быту песни «Разлука ты, разлука» и опыт ее ассимиляции татароязычной традицией в Среднем Поволжье.

Казахскому и башкирскому фольклору посвящена статья С.И. Утегалиевой «Казахские домбровые и башкирские курайные кюи, посвященные генерал-губернатору В. Перовскому». Автор предпринял музыкально-стилевой анализ кюя Курмангазы «Перовский марш» с целью выявления интонационного сходства и различий с музыкой славянских народов.

Своеобразный цикл статей, связанных с изучением фольклора Средней Азии, завершает статья Д.Ж. Амировой «К вопросу об истоках казахской музыкальной фольклористики». В центре внимания автора — научно-практическая деятельность российских исследователей как один из факторов становления национальной этнографической науки, в русле которой формировалось знание о народной музыкальной культуре казахов.

Возвращение к славянскому фольклорному материалу в рецензируемом сборнике происходит в текстах, его завершающих. Очевидна связь научных идей, круга материалов, представленных в статьях В.В. Головина, А.Н. Розова, Т.С. Молчановой, с творческими интересами В.А. Лапина. Тема статьи В.В. Головина «Частушка в повести Гайдара “Тимур и его команда” (ответ Виктору Аркадьевичу Лапину к сюжету о “бодливой козе)”» навеяна дискуссиями, о которых автор вспоминал: «За десятилетия дружбы с В.А. Лапиным мы неоднократно и очень страстно обсуждали фольклорно-этнографические включения в литературный текст, их нюансы и прагматику» (с. 317). В публикации комментируется фрагмент повести А. Гайдара, описывающий исполнение частушки и пляски одним из ее действующих лиц Симой Симиковым; анализируется лексическое сходство поэтического текста частушки «под драку» и системы ритуальных действий героя во время исполнения.

Работа А.Н. Розова «Фольклорно-этнографические материалы Челябинского уезда на страницах журнала “Оренбургские епархиальные ведомости” (1873–1917)» — дань памяти В.А. Лапина, чья молодость была связана с городом Челябинском. Здесь он окончил музыкально-педагогическое и музыкальное училища, отсюда ушел в армию. В статье представлен обзор фольклорно-этнографических материалов, собранных в Челябинском уезде

Оренбургской епархии, отраженных на страницах церковной периодики. Среди этих материалов особенности быта и обычаев сельских жителей, переселившихся из разных губерний России, описания домов, одежды, календарных, семейных и хозяйственных обрядов, молодежных собраний, топонимических преданий.

Право завершить повествование в память о выдающемся ученом было отдано его непосредственной ученице Т. С. Молчановой, подготовившей статью «Русские народные песни в изданиях для гитары в конце XVIII — первой трети XIX века». Традиции городского домашнего музицирования являлись предметом подчеркнутого внимания В. А. Лапина. Поэтому статья, посвященная исполнению русской народной песни в городской среде в прошлые века, служит логическим завершением глубокого погружения в разнобразную научную проблематику, вдохновителем и первооткрывателем которой был Лапин. Т. С. Молчанова рассматривает нотные издания народных и «российских» песен в переложении для гитары, развернутый перечень которых она дает в приложении. В статье обобщаются сведения о публикациях гитарных версий русских народных песен в конце XVIII — первой трети XIX в. Большую ценность представляют составленные автором таблицы, демонстрирующие распространение песен в ранних сборниках обработок для голоса с фортепиано, изданиях для гитары и в ранних русских операх.

Замечательную атмосферу зримого присутствия, связи времен создают прекрасные иллюстрации, сопровождающие сборник статей. Особый интерес представляет раздел фотографий, запечатлевших детские, отроческие годы Виктора Аркадьевича, его фотографии в кругу родных и близких. На снимках словно остановились мгновения, которые зафиксировали различные этапы и жизненные ситуации. Визуальный ряд — лица коллег, друзей, учеников невольно иллюстрируют фрагменты статей сборника, создают неповторимую атмосферу связи времен.

Следует отметить также научный аппарат сборника, который представлен именным указателем (к I и II разделам), сведениями об авторах, данными в конце книги. Финальные страницы сборника включают перечень научных трудов В. А. Лапина, изданных в 2017–2021 гг. (составитель и редактор А. Б. Никаноров).

Сборник статей памяти Виктора Аркадьевича Лапина — яркое издание, имеющее важное значение для современной этномузыкологии. Работы, представленные в сборнике статей, продолжают развивать основные линии научных интересов большого ученого и открывают новые перспективы исследований в области этнографии, фольклора и этномузыкологии. Сборник рассчитан на исследователей-этномузыкологов, фольклористов, филологов и на широкий круг всех интересующихся традиционной культурой.

Исследования

Бернштам, Лапин 1981 — *Бернштам Т. А., Лапин В. А.* Виноградье — песня и обряд // Русский Север: Проблемы этнографии и фольклора. Л.: Наука, 1981. С. 3–109.

Лапин 2002 — *Лапин В. А.* Фольклорное двуязычие: Феномен и процесс // Искусство устной традиции. Историческая морфоло-

гия: Сб. ст., посв. 60-летию И. И. Земцовского. СПб.: РИИИ, 2002. С. 28–38.

Лапин 2007 — *Лапин В. А.* Шимозеры — трагедия диалекта // Вепсы и культурные перемены XX века: (Семинар в г. Санкт-Петербурге, 5–6 октября 2006 г.). Хельсинки: Venäjän ja Itä-Euroopan Instituuti, 2007. С. 97.

© И. Б. Теплова, 2023

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Теплова И. Б. <https://orcid.org/0000-0002-4719-4485>

Кандидат искусствоведения, профессор кафедры этномузыкологии Санкт-Петербургской государственной консерватории имени Н. А. Римского-Корсакова: Российская Федерация, 190068, г. Санкт-Петербург, ул. Глинки, д. 2, литера А; тел.: +7 (812) 312-21-29; e-mail: irina_teplova@inbox.ru

A Book in Memory of Viktor Arkadyevich Lapin

Irina B. Teplova

(St. Petersburg State Conservatory:
2-A, Glinka str., St. Petersburg, 190068, Russian Federation).

Review of: Puti-pereput'ya sovremennoi fol'kloristiki [Paths and Crossroads of Modern Folklore]: Col. of articles and mater. in memory of Viktor Arkadyevich Lapin. Comp., ed. by A. F. Nekrylova. St. Petersburg: Pushkinskii Dom, 2022. 359 p.

Received: November 14, 2022.

Date of publication: March 25, 2023.

For citation: Teplova I. B. (2023) Kniga pamyati Viktora Arkad'evicha Lapina [A Book in Memory of Viktor Arkadyevich Lapin]. Review of: Puti-pereput'ya sovremennoi fol'kloristiki [Paths and Crossroads of Modern Folklore]: Col. of articles and mater. in memory of Viktor Arkadyevich Lapin. Comp., ed. by A. F. Nekrylova. St. Petersburg: Pushkinskii Dom, 2022. 359 p. *Traditsionnaya kul'tura*. 2023. Vol. 24. No. 1. Pp. 159–166. In Russian.

DOI: <https://doi.org/10.26158/TK.2023.24.1.014>

References

Bernshtam T. A., Lapin V. A. (1981) Vinogradë — pesnya i obryad [Vinogradye — Song and Site]. In: Russkii Sever: Problemy etnografii i fol'klora [The Russian North: Problems of Ethnography and Folklore]. Leningrad: Nauka. Pp. 3–109. In Russian.

Lapin V. A. (2002) Fol'klornoe dvuyazychie: Fenomen i protsess [Folklore Bilingualism: Phenomenon and Process]. In: Iskusstvo ustnoi traditsii. Istoricheskaya morfologiya [The Art of Oral

Tradition. Historical Morphology]: Col. papers dedicated to 60th anniversary of I. I. Zemtsovskii. St. Petersburg: RIII. Pp. 28–38. In Russian.

Lapin V. A. (2007) Shimozery — tragediya dialekta [Shimozery — The Tragedy of Dialect]. In: Vepsy i kul'turnye peremeny XX veka [Veps and Ethnocultural Changes of the Twentieth Century]: Seminar in St. Petersburg, October 5–6, 2006. Helsinki: Venäjän ja Itä-Euroopan Instituuti. P. 97. In Russian.

© I. B. Teplova, 2023

ABOUT THE AUTHOR

Irina B. Teplova <https://orcid.org/0000-0002-4719-4485>

E-mail: irina_teplova@inbox.ru

Tel.: +7 (812) 312-21-29

2-A, Glinka str., St. Petersburg, 190068, Russian Federation

PhD in Arts, Department of Ethnomusicology, St. Petersburg State Conservatory



This is an open access article distributed under the Creative Commons Attribution 4.0 International (CC BY4.0)